

الحق يَمْلِكُ وَلَا يُعْلَى

نشار الله بين كتاب جواب معراج ربابه است



سند آرد و شد در بین افتاد و علی بن ابی طالب و عثمان

نموده مطبعه آستان قدس
چاپ شد در مطبعه آستان قدس

٢
 احق شئ برؤيا فخالقه شهادته الزهر فاحكم صنعة الجبال
 فبانه شئ على ما كلفته وكبره على ما تتركه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٩٦٢

٥٩٤

من انجز شرطه يست بانو ميگويم فحمد توخواه انختم بند غير خواه مال
 من هو واحد بسيط و بكل شئ قادر و محيط بشرف المخلوقات كل
 الكائنات فنه عن الآلات والاشياء المتوسطات وحده لا شريك
 له من لم يزل من به فقد كفر ومن لم ينكر فقد نفي وظفر وفي
 عدوه من اشكر فليس له خفر وله السقر - ونصلي على من هو
 انقذنا من الكفر والضلالة وخص بالنبوة والرسالة الفاني
 على الامامة وبعث على الخلق للهداية بمعة الارائة و عرج
 معارج السماء بجسمه الثقيل الاظهر مع نعاله ولباسه الانوار
 من كفر و بما فقه فهو كفر ساكالبشر وكل ما سوى العزيز الا
 محمد المشفق يوم الحشر رحمة على الانا ما لا سمح من الكرام المسلمين
 والسلام لاهل ملة الاسلام من الزلل والالام وآله الكافين
 المختارين -
 الانبياء وال
 صلوات الله
 بالسلام هم الائمة والاوصياء لما تم
 النعماء بينهم كشف الكروب وحسم اللوائ
 عليهم ما احق الحق وابطل الباطل

و اجاب عجیب و سوال سائل و ضل ضال و مسا و مسا الود
والا حلال و هرب الابد و فرت الشوارد۔ آما بعد نبذ
عامی السید عبدالبنی خدمت فیض و رجت مومنین مین عرض کرتا ہوں کہ جاب
علامہ فہام عالی مقام مولانا السید شام حسین عظیم آبادی نے کثرون مناظرہ مولانا
شیخ محمد علی طبعی سے بالمشافہ کیا تھا اور بعد رد کرنے کلام مولوی صاحب
طبعی کے لسانا اور تحریراً مواجہا اور بعد جنگ و مباحثات بسیار کے ایک کتاب
رد مین شیخ صاحب موصوف کہنے کتاب اجابہ الشیخیہ کیے۔ اور دوسری کتاب
مسائل اعتقاد یہ تالیف کر کے چھپوائی تھی تا مومنین کفر و اسلام و حق و باطل
کو سمجھکر ایمان پر قائم رہیں اور مولوی شیخ محمد علی طبعی کے شاگرد رشید نے
و عظم بیان کیا تھا چونکہ وہ و عظم سراسر کفر و الحاد کا تھا پس خیال ہدایت
مومنین ان موعظون کے بھی رو جناب سید صاحب دام مجدہ نے لکھی اور خیرات
علمائے لکھنؤ کے پاس سے بھی سند و قادی منگوالے اور یہ سب چھپکر
شائع ہوئے مگر چونکہ شیخ صاحب اور ان کے خاص خاص مریدان و شاگردان
اپنی حالت اصلہ کو ترک نہ کئے اور حق و باطل مین تمیز نہ کر سکے یا بسبب
عدم واقفیت اصول عقائد کے یا بسبب نہ پسند کرنے اعتقادات اسلام و
ایمان کو لہذا عالی جناب سید صاحب موصوف دام مجدہ کو منظر
ہدایت ضرور ہوا کہ حضرات علمائے عراق مد ظلمہ اداست اللیالے دایا ہجہ

و کثر ہم اللہ و جہانم کے قافوس کی جھنجھٹ میں چھوڑ دیں تا مومنین خوب حق
و بائیں کو سمجھیں اور ہر گز راہ راست و جاوہ مافوس کو چھوڑ کر کفر و الجاد و
عقائد و مضامین و حشیہ کو اختیار نہ کریں لہذا میں اس میں کوشش کی
اور وہ یہ ہیں ۔

فکریہ

اجر الہامیہ و العلم الفہامیہ الزاہد القنوع الہامیہ الخشوع الاعم الافضل و العلم
الاکمل جامع الفضائل المتعارف الیہ من العلماء العظام بالانامل الفاضل
الحقیق و الکامل المدفق العالم الربانی و القاضی الفقیہ الدائم فی افقہ المضر
فی الآفاق الاشرق العراق الشیخ محمد حسین الکاظمی قدس سرہ العالی و اس اہل المعالی
بالصحت الایام والالیام **و حلیۃ الایام واللیالی** و زینۃ دوی الفضل و المعالی
اوحد الثمان علامہ ہذا الاوان جمع العلماء و المومنین مرجع الایام و الکام
زبدۃ الاعظم و عمدۃ الاساتذۃ الافاضل رئیس العلماء المحققین اسوۃ
الفضلاء المدققین الوحید الفرید المتفرد بالمعالی المنجیہ باللیالی نواب
الایام علیہ السلام آیۃ اللہ فی العالمین فیہ لا کلام جامی المدد والیہ
خیر العلمین و المتعلمین حاکم الشیخ صاحب الزہد و الورع مولانا میرزا محمد حسن
شبلیہ سی ادام اللہ ظلہ علیہ رزق المومنین آمین رب العالمین ۔

المسئلة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَلَيْهِ
الْقَوْلُ بِأَنَّ الْإِمَامَةَ كُلِّيَّ وَالرِّسَالَهَ جُزْئِيَّ لَهَا فَمَا إِذَا شَاءَ
چنین کلام کہ امامت کلی است و رسالت جزئی آن کلی است پر میت ارشاد علی
اگر کوئی کہے کہ امامت کل ہر اور رسالت جزئی امامت کی ہر آیا اس طرح کلام علی کے نزدیک
هَلْ هُوَ حَقِّيْقٌ شَرْعًا اَمْرًا سَيِّدًا
کہ این کلام در شرع شریف صحیح است یا فاسد۔

شرع شریف ہر اور صحیح ہر یا باطل و فاسد ہر۔

عَلَيْهِ
اَوْ الْقَوْلُ بِأَنَّ الْإِمَامَةَ اَفْضَلُ وَاَشْرَفُ مِنَ النَّبِيِّ وَوَلِيِّهِ

چنین کلام کہ امامت افضل و اشرف از نبوت و رسالت ہر
اس طرح کلام کہ امامت بڑھی ہوئی اور بزرگترین مرتبہ ہر نبوت و رسالت دو غون سے
وَالرِّسَالَهَ وَالنَّبِيُّ اَدْفَنُ وَاَقْصَوُ الْمَقْصُوْلُ مِنَ الْإِمَامَةِ

و رسالت و نبوت کمتر و پست تر و ناقص تر از امامت

اور رسالت اور نبوت کمتر اور پست ترین گئی ہوئی ہر اور فقیر ہر امامت سے

عَلَيْهِ
وَتِلْكَ رُتْبَةُ الْإِمَامَةِ اَلَا كَأَنَّكَ حَصَلْتَ بِرُسُوْلِ اللَّهِ

و این مرتبہ امامت کہ حاصل ہو رہی ہو علی علیہ السلام

اور جو مرتبہ امامت کا جناب رسول خدا علیہ السلام علیہ السلام کے لئے حاصل ہوا

۴
عَنْ زَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ
عَنْ اَبِيهِ عَنْ اَبِيهِ

عَنْ
زَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ
عَنْ اَبِيهِ عَنْ اَبِيهِ

عَنْ
زَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ
عَنْ اَبِيهِ عَنْ اَبِيهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَكَانَتْ أَفْضَلُ وَأَشْرَفُ وَأَعْظَمُ

و افضل و اشرف و اعلى بود

اور بڑا ہوا اور برتر رتبہ تھا

الرِّسَالَةَ اِتَّقَلْتُ مِنْ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ اِلَّا اِمَامَ الْمُتَّقِينَ عَلَيْهِ

رسالت این مرتبہ امامت بعینہما منتقل شد از جناب رسالت مآبم بطریق علی

رسالت سے دو بعینہما منتقل ہوئی حضرت رسول خدا سے طریقت علی علیہ السلام کے

عَلَيْهِ السَّلَامُ مُرَاعِيَةً قُرْبِ الْاِمَامَةِ اَلَّتِي فِي عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

علیہ السلام پس رتبہ امامت علیہ علیہ السلام

پس رتبہ امامت علیہ علیہ السلام

اَفْضَلُ وَأَشْرَفُ مِنْ رِسَالَةِ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

افضل و اشرف است از رسالت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

رسول خدام کی رسالت و نبوت سے

أَوْ بِأَنَّ الْاِمَامَةَ كُوزُنُ الْحَقِّهِ وَالرِّسَالَةَ كَيْتَالُ هَلْ

یا کلام باین طور کہ امامت بمقدار حقد است و رسالت بمقدار کیتال آیا

یا ایسا کہ امامت کا وزن ایک حقد کے برابر ہو اور رسالت کا وزن برابر ایک کیتال کے ہو

هَذَا الْقَوْلُ عَلَى طَرِيقِ الرِّشَادِ وَالصَّلَاحِ جَيِّدٌ وَالسَّدَادُ

این کلام خوب است اچھا ہر

تعلیم و تفسیر

کہ ہے کتاب

انوار الالباب

ت

درجہ و منزلت

بمقام علی علیہ السلام

بمنسوب ہو

تین ہونے

تھیں۔

أَمْرًا وَهُوَ تَوَلَّى فَوْقَ الشَّرْحِ أَمْرًا وَهَلْ لَهُ مَعْنًا مُحْصَلٌ

یا بد و این موافق شرح شریفست یا نہ برابر این معنی درست سے شود

یا بُرّا اور یہ موافق شرح کے ہر یا نہیں اور اسکا کچھ حصہ ہر یا محض

أَمْرًا وَهَلْ هُوَ مِنْ مُعْتَقِدَاتِ الْأَصُولَيْنِ أَمْرًا -

یا نہ و آیا این از اعتقادات اصولین است یا خیر

سہ

مہل کلام ہر اور آیا اصولین کا اعتقاد بھی ایسا ہر یا نہیں۔

وَلَكِنَّ الْقَوْلَ بَيِّنُ الرَّسُولِ بَعِثَ لِقَوْلِ ابْنِ الْأَمَامَةِ عِلْمِي

و همچنین این قول کہ رسول خدا مبعوث شدہ بودند محض یا کسی پر نہ امامت نہ علم

اور اسطرح اسطور سے کہنا کہ رسول بھی گھر مرن علی کو امامت دینے کے شر نہ اور کسی کام کا ہر۔

حَسْبُ هَلْ هُوَ صَلَاحٌ أَمْرًا سَبْدٌ ۱۲

و بس آیا این صحیح یا ناسد۔

کر آیا صحیح ہر یا نہیں۔

الْجَوَابُ

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

بے شک کا فقرہ۔

كُلُّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ مُعْتَقِدَاتِ الْأَصُولَيْنِ وَ لَا مِنْ مَوَاقِفِ

جیسے این کلاما از معتقادات اصولین نیست و نہ موافق

یہ سب اصولین کے اعتقادات سے نہیں ہر اور نہ موافق

لِلشَّرْعِ وَالْقَائِلُ بِهِ خَارِجٌ عَنِ الشَّرْعِ وَرُبْقَةُ الْإِسْلَامِ
 شرع و دیکھیں اعتقاد داشتہ بہ از شرع خارج است و از قبیل اسلام

شرع کے اور جو انکا اعتقاد رکھے وہ شیعہ اور اسلام سے خارج ہے۔

وَاللّٰهُ اَقْلَمُ الرَّاجِعِ عَقْدُ رِبِّهِ مُحَمَّدٌ حَسَنِ الْكَافِ

واللہ بجا عالم تر اور اسکا نتیجہ زیادہ جانتا ہے۔



محمد حسین

المسألة

مَنْ يَقُولُ بِأَنَّ رُتْبَةَ الْإِمَامَةِ بَاطِنِيَّةٌ وَرُتْبَةَ الرِّسَالَةِ ظَاهِرِيَّةٌ

یہ قول ہے جو کہ

بِرَّكَهْ كَمُجَوِّدٍ كَمُتَبِّهِ أَمَّتْ بِالْمُنِيَّةِ وَرَتَبَةُ الرِّسَالَةِ ظَاهِرِيَّةٌ

صاحب کتاب نے

جَوَّيْ كَمُتَبِّهِ كَمُتَبِّهِ أَمَّتْ بِالْمُنِيَّةِ وَرَتَبَةُ الرِّسَالَةِ ظَاهِرِيَّةٌ

الاصحاب اور

وَالنَّبِيُّ ظَاهِرِيَّةٌ وَرُتْبَةُ الْبَاطِنِيَّةِ أَفْضَلُ وَأَعْلَى

و اعلا مقام کا

وَنَبُوْتُهُ ظَاهِرِيَّةٌ وَرَتَبَةُ الْبَاطِنِيَّةِ أَفْضَلُ وَأَعْلَى

موجود ہے کہ

وَنَبُوْتُهُ ظَاهِرِيَّةٌ وَرَتَبَةُ الْبَاطِنِيَّةِ أَفْضَلُ وَأَعْلَى

جس علیحدہ

مِنْ رُتْبَةِ الظَّاهِرِيَّةِ فَالْإِسْلَامُ وَالنَّبِيُّ أَدَوْنُ وَمَنْفُوعٌ بِقَوْلِ شَيْخ

مذہبہ ظاہریہ است پس رسالت و نبوت کمتر و منفول محمد علی صلی

رتبہ ظاہریہ سے پس رسالت اور نبوت کم ہر اور گہٹی ہوئی ہر کا اور اخطا

مِنْ الْإِمَامَةِ هَلْ مَوْصِيحٌ أَمْ فَاسِدٌ ۱۲

از امامت آیا این قول مصیحت یا فاسد۔

امامت سے آیا یہ قول مصیحت یا فاسد۔

الْجَوَابُ

ایک کامل یہ ہر کہ اس طرح کا اعتقاد کہنے والا براہر اور اثنا عشری شیعہ نہیں ہے ۔

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى هَذَا الْقَوْلُ فَاسِدٌ لَا يَقُولُ بِهِ مِنْ الْأَحْمَدِيَّةِ

این قول فاسدست نہ گویہ از احمدیین

یہ قول باطل اور فاسد ہر از نہیں کہتا ہر مومن اثنا عشری

أَحَدٌ ۱۲ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

واللہ تعالیٰ خوب میدانے

اور اللہ برتر بہتر جانتا ہر۔

احدے یحییٰ

کوئی ایں اعتقاد

الرَّاجِعِ عَفْوَرِيَّةٍ

محمد حسین الہادی

محمد حسن یحییٰ عبد الحسین محمد



مسئلہ

۱۰۰
 بِمَقَامِهِمْ مَنْ يَقُولُ يَا نَسِيبُ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 صاحبہ کتا بنی ہر کس کہ گوید این کہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 الالبکا بن جعفر کہ کہہ کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کہ بجز اکتیل کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا
 کتاب جو۔ عالم بالا رفتند بحسب مرتبہ امامت

۱۰۱
 کو معراج جوئی مرتبہ امامت میں
 ۱۰۲
 اکتیل کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا
 کہ جسم بودن و تفصیل بودن بازگردد و غیرہ۔ اکتیل

۱۰۳
 کہ امامت کے لئے جسم ہونا اور تفصیل ہونا ضروری نہیں
 ۱۰۴
 کہ حج إلى السماء في مرتبة الرسالة و النبوة كذا لا
 و بہ عالم بالا رفتند بحسب مرتبہ رسالت و نبوت کہ

۱۰۵
 کوئی معراج آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مرتبہ رحلت اور نبوت میں کہ
 اکتیل کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا
 اکتیل کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا
 کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا
 کہ حج إلى السماء على حسب مرتبة الإمامة كذا لا

معتبر في الاسلام والایمان امر لا

معتبرت در اسلام و ایمان یا حیدر -

مسلمانان و مؤمنان کاهن یا نهین -

الْجَوَابُ

اسکا حاصل یہ ہے کہ ایب اعتقاد کہنوالا کافر و غیر ہے

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى هَذَا الْقَوْلُ خَيْرٌ مِّنْهُ فِي الْأَسْأَلِ

شرع بنام اللہ برتر این کلام در اسلام معتبر نیست

وَلَيْسَ مِنْ مُّعْتَقِدِيْهِمْ وَالْقَائِلُ بِهَذَا الْقَوْلِ خَارِجٌ عَنْهُمْ
و از اعتقادات مسلمین ہم نیست و ہر کس کہ چنین بگوید مسلمان ہم نیست -

الراجع عفوہ

محمد حسین الکاظمی

عبدالحسن
عبدالحسین
محمد حسین

عبدالحسن
عبدالحسین

آورد مسلمانان ایب اعتقاد نہیں ہوتا و جب ایب اعتقاد ہوئے مسلمان تو خارج ہوئے

المسألة

الْقَوْلُ بِأَنَّ الْإِمَامَةَ كُلِّيَّ وَمُطْلَقٌ وَأَعْمٌ مِنْ نَّبَوِيَّةٍ وَكَ
قول باین طور کہ امامت کلی و مطلق است و اعم از نبوت و صاحب کما کتاب
یہ کہنا کہ امامت کلی ہے و اعم از مطلق ہے نبوت اعم از اولاد نبی

الرِّسَالَةِ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ وَبَقِيَّتُهُ وَمِنْ سَالَتُهُ جَزَائِي تَحْتَا

رسالت حضرت خیر المرسلین سے اللہ علیہ والہ ونبوت ورسالت آنحضرت ﷺ جزائی امامت

رسالت سے حضرت سرور کائنات کے درود اللہ کی اپنا اور نظام اور حضرت کی رسالت اور نبوت جزائی اور خاص ہر

یَقُولُ شَيْخُ مُحَمَّدٍ وَهَذَا الْكَلِمَةُ إِنْتَقَلَ مِنَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ إِلَى

صاحب کا ہر وہ بین کہ امامت منتقل شد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طرف

کے ہذا الیہ اور امامت کہیں اور مطلق اور اعم ہر منتقل ہوئی رسول اللہ سے درود اللہ کی اپنا اور ہر

مِنْ - أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بِعَيْنِهِمْ - وَالْقَوْلُ بِأَنَّ الْكَلِمَةَ أَيْ الْإِمَامَةَ

۱۵ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام بعینہ و قول باین طور کہ کلمہ یعنی امامت

ایضاً بلا فرق آتی ہر حضرت علی علیہ السلام کی طرف اور ایسا کہنا کہ امامت کلیہ کو رسالت لازم ہر

يَسْتَلْزِمُ الْجَزَائِي أَيْ الرِّسَالَةَ أَيْ بِالْعَكْسِ - أَيْ الْقَوْلُ

۱۶ ملزوم جزائی است یعنی ملزوم رسالت یا قول باین طور کہ امامت لازم رسالت

یا رسالت کہ امامت کلیہ لازم ہر یا امامت کلیہ اور رسالت جزئی میں ملزوم ہر یا امامت کلیہ اور

بِالتَّلَازُمِ بَيْنَهُمَا هَلْ هُوَ صَحِيحٌ أَمْ فَاسِدٌ -

باین طور کہ میان امامت و رسالت اگر کلمہ و جزائی لازم از طرفین است آیا چنین اقوال صحیح است یا فاسد

۱۷ رسالت جزئیہ میں ملزوم ہر یا ایسا کہنا صحیح ہر یا نہیں -

وَالْقَوْلُ بِأَنَّ بَعْلُوهُ فَعَلٌ اِخْلَقَ بِخَيْرِ الْمُرْسَلِينَ ۲

۱۸ و قول باین طور کہ فعل خلق باین تالیف خیر المرسلینک اولاً وبالذات بحضرت رسول خدا

اور ایہ کہنا کہ خدا نے اس میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا

وَفَصِيْفَةً بِالْأَصْلِ وَالذَّاتِ وَتَلْعَقَةً بِمَا عَدَا هُمْ بِالْوَلَايَةِ

بحضرت رسول خدا و مہی آن سرور تلقین گرفت و باعدا این حضرات بالعرض بواسطہ این

اور انکے مہی کو اور باقی تمام عالم کو حضرات رسول خدا اور انکے مہی کے ذریعہ اور واسطہ سے

وَالْعَرْضِ وَالشَّيْعِ وَالْغَيْرِ صَلَّ هَذَا صَحِيْحٌ اَمْرًا سَيِّدًا -

حضرات تلقین گرفت و بالعرض متعلق شد آیاچنین قول صحیح است یا فاسد -

چیدہ الکی اور ایہ کلام صحیح ہے یا فاسد -

الجواب

۱۔ حاصل سبب کا یہ ہے کہ بعضہ مضامین میں میں اندر بعض مضامین ایسے ہیں کہ اُس کا اعتقاد کرنے والا

کافر ہو اور جس

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى هَذِهِ الْأَقْوَالُ فَاسِدَةٌ وَهِيَ كُفْرٌ

این ہر اقوال بے شک فاسد اند و کلمات کفرانہ

یہ سب اقوال بے شک فاسد ہیں اور کفر کے کلمات ہیں

وَلَكِنَّ لِبَعْضِهَا مُخَصَّلًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ

و بعضوں کو دیکھو و لاہم پہچ و میں معصلا اور اشد برتر بہتر میدان

اور بعضے قول میں کئی جڑی ہونا اور لازم ہونا سہل ہوا اور پھر ہر۔

محمد بن الحسن کاظمی



محمد بن الحسن کاظمی

السَّالَةُ

الْكُتْلُ بِأَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَامُ الْعُيُوبِ وَ عَلَامُ بِنَا

کلام باین طور کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام علام غیوب اند و ہر امور

کا کھنڈا۔ ایسا کہنا کہ حضرت علی علیہ السلام علام الغیوب ہیں اور کل شے گزشتہ

۱۱۱ کَانَ وَ مَا يَكُونُ بِأَفْعَلٍ هَلْ هُوَ صَحِيحٌ أَمْ بَاطِلٌ وَالْقَوْلُ

یا غمناقیق آئندہ و گزشتہ را بفعل مبداء آیا صحیح یا باطل و کلام

۱۱۲ یا غمناکیا اور آئندہ کو بفعل جسنے ہیں آیا صحیح یا باطل اور کیا

۱۱۳ بِأَنَّ اللَّهَ حَالِيٌّ وَاللَّهُ لَا زَوْقٌ وَاللَّهُ خَالِقٌ تَرْجَمَةُ

۱۱۴ یا غمناقیق باین کہ ترجمہ اللہ عالم و اللہ رازق و اللہ خالق

۱۱۵ کہ اللہ عالم کا اور اللہ رازق اور اللہ خالق کا ترجمہ

هَذَا وَالْجَمْلُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ هَلْ هُوَ بَاطِلٌ أَمْ لَا

اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ آیا حق یا باطل ہے

اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ آیا حق یا باطل ہے

الْجَوَابُ

حاصل ایسا یہ ہے کہ ایسے اقوال باطل اور فاسد ہیں

يُنِمُّ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ الثَّلَاثُ بَاطِلَةٌ كَمَا سَيَذْكُرُ اللَّهُ أَعْلَمُ

ابن عربہ کہ گفتم شد باطلت نہ ہے۔

پر سب کلمات باطل و فاسد ہیں۔

التراجع صفحہ ۱۱

محمد حسین الکاظمی



محمد حسین

المسئلة

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

الْقَوْلُ بَأَنِّ الْوَاحِدَ لَا يُضْمَرُ عَنْهُ إِلَّا الْوَاحِدُ

چنین قول کہ از یک پیدا نہ سے شود مگر یک

ای کہن کہ ایک سے ایک ہی پیدا ہوتا ہے

خَلَقَ قَوْمًا مَخْلُوجِينَ وَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامَةُ وَ السَّلَامُ فَتَمَّ

کہ کجاست پیدا کرد فرمشت صلی اللہ علیہ وعلی علیہ السلام را صرف

محض فرمشت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور علی علیہ السلام کو پیدا کیا

وَذَاكَ

وَقَوْمًا وَاحِدًا هَذَا لِقَوْلِ لَوْ كَانَتْ لِقَوْلِ الْأَوَّلِ

کلام اقتدار افکار اثر
محمد حسین الکاظمی
دارالعلوم دہلی

محمد حسین

محمد حسین

محمد حسین

۱۔ و فرما میں ہر دو بجے است پس این نور اشل عقل اول است و این

ایضاً اور این دو نور کے ایک ہی نور ہیں پس یہی نور عقل اول کے طور پر ہے اور اسی

۲۔ الْعَقْلُ الْأَوَّلُ خَلَقَ الْكَائِنَاتِ وَ ذَلِكَ الْعَقْلُ أَنَّى لَمْ يَكُنْ

و اعنا فی عقل اول جملہ کائنات را پیدا کرد و ہمیں عقل اول یعنی نور این ہر دو بزرگوار

بیان کیا تھا نور نے یہی عقل اول نے سارے دنیا کو پیدا کیا اور یہی عقل اول یعنی حضرت رسول ﷺ مدظلہ العالی

۳۔ بِحُجَّتِي وَ يُمَيِّتُ وَ يُزْزِقُ الْعِبَادَ وَ يُدَبِّرُ فِي الْعَالَمِ

ایضاً زندہ سے کند دے میرا نذہ در روزی دینی و اخروی میدہ بندگارا و مدبتر عالم است

اور یہی کائنات کو مارتے ہیں اور جلائے ہیں اور روزی دیتے ہیں دنیا و آخرت کی اور سارا انتظام و انصرام دنیا و آخرت

سب نفردن کہ هَلْ هَذَا خَيْرٌ أَمْ فَاْسِدُ بَيْتِي وَ فُجِرْتُ

نہ ان جملہ آیا چہن کلام صحیح است یا فاسد

آیا ایسے کلمات صحیح ہیں یا فاسد

الجواب

حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ ان چیزوں کا اعتقاد رکھنے والا کافر ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كُلُّ مَنْ يَكْفُرُ بِهَذَا وَالْمَلَائِكَةُ رَحُ

ہر کو جو کہ چہن کلمات یا بیشک از قید اسلام خارج ہے

جو ان چہن کلمات کا قائل ہو وہ قید اسلام سے محال ہے

شیخ الحداد کے نام پر بیان کیا ہے

عَنْ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ الرَّاجِي عَفْوَرِيبِ
شہدہ - دامت برکاتہا و جہراتہا محمد بن الکاملی

اور اللہ خوب جانتا ہے



محمد بن حسین
عبد الرحمن بن محمد

السَّأَلَةُ

الْقَوْلُ بَأَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا لَلْفَتْحِ وَالرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
چنین کلام کہ علی علیہ السلام

ہادی علیہ السلام اندہ وجاہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

اب کلام کہ علی اوپر اُنکے درود اور سلام

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكِنْ هَذَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّكَ لَا تُهْدِي عَنَّا
ہادی علیہ وسلم چہ کہ باری تعالیٰ میفرماید بحقین کہ تو اپنی راہ پر ہمارے راہ کو

علیہ وسلم ہادی نہیں دے گا کہ تو اپنی راہ پر ہمارے راہ کو

اوپر اُنکے اور آل اُنکے پر ہادی نہیں ہیں کیونکہ خدا فرماتا ہے کہ تحقیق کہ تو اپنی راہ پر ہمارے راہ کو

أَحْبَبْتُ وَالْقَوْلُ بَأَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَا رِزْقَ الْعِبَادِ
کہ میں نے خواہی۔ چنین قول کہ علی علیہ السلام رزق دہندہ مخلوق اندہ۔

کہ میں نے خواہی۔ اور ایسا کہنا کہ علی اوپر اُنکے سلام روزی دیتے ہیں سب بندوں کو

أَوَّلُ الْقَوْلِ بَأَنَّ عَلِيًّا وَاسِطَةً بَيْنَ الرَّازِقِ وَالْمَرْزُوقِ
یا چنین قول کہ حضرت علی علیہ السلام برائے میان دافع و مرزوق

اور ایسا کہنا کہ علی اوپر اُنکے سلام روزی دیتے ہیں سب بندوں کو

میں -

یا اب کہنا کہ حضرت علی اوپر آنکے سلام واسطے رزق دیندہ اور رزق پانندہ کے درمیان

لَا يَكْفُرُ بِكُنَاةِ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَالِقُ الْعَالَمِ وَبِأَنَّهُ

نور الہیاء یا چینین قول کہ حضرت علی علیہ السلام خالق و بانی دنیا ہستند۔

میں ہر دو مسئلہ یا اب کہنا کہ حضرت علی اوپر آنکے سلام دنیا کے پیدا کرنے والے ہیں۔

کافر۔ اَبِ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ وَاسِطَةُ بَيْنِ الْخَالِقِ وَالْعَالِمِ فَخَلَقُوا

سے یہ کلام یا چینین کلام کہ حضرت علی علیہ السلام واسطہ درمیان خالق و مخلوق کیا

شیخ کا اقرار یا اب کہنا کہ حضرت علی اوپر آنکے درود اور سلام خدا اور بندہ کے درمیان واسطہ فعل خلق کے ہیں کیا

الابصار۔ بَاِ الْاِسْلَامِ اَمْ لَا اَبِ الْقَوْلِ بِأَنَّ الرَّسُولَ بَابٌ لِّلْعَالَمِ

اخلا کا جس اسلام است یا کفر۔ یا چینین کلام کہ جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم خالق عالم ہے

مسک ہے۔ یا اسلام ہے یا کفر کی باتیں۔ یا اب کہنا کہ رسول خدا درود اتحد کی اوپر اور سلام بانی دنیا کے

سے دعا ہے۔ اَبِ الْقَوْلِ بِأَنَّ الْعَالَمَ مَخْلُوقٌ وَ مُخْتَلَفٌ مِّنْ لِّمْرِئٍ مَّحَلٍّ صَلَّى

مسک ہے اور چینین قول کہ عالم پیدا کر دہ شدہ است و ساختہ شدہ است از فرمان حضرت رسول صلی اللہ علیہ

کے اور اب کہنا کہ دنیا سازی بنائی مگر ہر وزیر محفل سے درود اللہ کی اور سلام

میں ہے۔ اللہ عَلَيْهِ وَآلِهِ صَلَواتُہُ اَمْ لَا۔

سے یہ دعا و آندہ رسم صحیح یا باطل۔

تین کے کہہ اوپر اگر اور آل پڑھتے۔ صحیح و درست ہے یا نہیں۔

اور اب بقیہ معنی قارئین **الاجواب** احوال کا فرست

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى كُلُّ ذَلِكَ بَاطِلٌ وَاعْتِقَادَاتُ

جميع این کلمات باطل است و اعتقادات

سب کے سب باطل اور بیچ بن اور عقائد

الْإِسْلَامِ عَلَى خِلَافِهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

محمد حسین الکاظمی



اسلام بخلاف اینست - محمد حسین
اسلام کا بخلاف یہ

السُّنَّةُ

حَلَّ الْقَوْلُ بِأَنَّ كُلَّ صِفَاتِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَفْعِيَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ

آیا حسین قول کہ ہر صفات انبیاء و اوصیاء علیہم السلام شیخ محمد حسین
اب سلام کہ ہر صفت انبیاء اور اوصیاء کی ہر ایک سلام کا ہر ایک

سَيِّمًا صِفَاتِ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ وَ أَوْ صِفَاتِهِ عَيْنُ حَقِّكَ اللَّهُ نَهْ بِخَيْرٍ

خدمت صفات رسول خدا درود و سلام بزد و اوصیاء آن حضرت عین حق ہے خداوند
خاصہ صفات پیغمبر خدا اور ان کے صفات درود و سلام کے اور ان کے اوصیاء کے عین حق ہے ہر شیخ کی

أَوَّلُ الْقَوْلِ بِأَنَّ سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ وَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ خَلَّانِ كُنْ بِأَجَدِ

یا این قول کہ حضرت رسول خدا و علی مرتضیٰ علیہم السلام محل الشیخ

یا ایسا قول کہ جناب حضرت رسول خدا اور علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ اہل بیت

لِظُهُورِ صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى شِبَاعَةٌ كَانَتْ أَوْ مَرَّةً أَمَانَةً

ظہور صفات خداوند ہر صفت کہ باشد خواہ شجاعت باشد خواہ مردانیت

ظاہر ہونے صفات اللہ کے ہیں چاہے جبرن سی صفت ہو شجاعت یا مردانیت

كَانَتْ أَوْ سَنَاءً وَ رَحْمًا كَانَ أَوْ حِلْمًا عَقْلًا كَانَ أَوْ عِلْمًا

خواہ سخاوت یا رحم یا حلم خواہ عقل یا علم

یا سخاوت یا رحم یا حلم یا عقل یا علم

رُحْدًا كَانَ أَوْ تَقْوًى وَ خَيْرَ ذَلِكَ مِنْ صِفَاتِهِمَا فَكُلُّهَا

دور ہوا خواہ تقویٰ و خیر دوسوای اینہا

اور نہ اور تقویٰ اور سوائے اسکے پس یہ تمام

صِفَاتُ اللَّهِ حَقِيقَةٌ مُّعْتَبَرٌ فِي الْإِسْلَامِ أَمْ لَا يَتَوَلَّى وَ يُجِبُّ

صفات اللہ حقیقتہ ہستند کہ در بکان بکان یا نہ شدہ است چہن احوال در اسلام مقبرت یا

صفات امد کے حقیقتہ ہیں مستبر اسلام میں ہیں یا نہیں بیان کرد تا اجرا ہو تم

الْجَوَابُ

حاصل کا یہ ہر کہ ایسے اعتقادات مہل ہیں اور مسلمانوں کو ایسے عقائد نہ چہن

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى كُلُّ ذَلِكَ بَاطِلٌ وَ لَا يَرْجِعُ إِلَى الْفَصْلِ

عصیع ایجا باطل و مہل نہ

سب کے سب مہل اور پوچ ہیں اور باطل ہیں

حِ اَعْتِقَاتِ الْاِسْلَامِ عَلٰی خَلْفِهَا وَاللّٰهُ اَعْلَمُ الرَّاجِعُ خَيْرٌ
واعقادات اسلام برعکس اینست -

اور مسلمانوں کے اعتقاد ایسے نہیں ہیں -



مسئلہ

الْقَوْلُ بِأَنَّ الْجِسْمَ الْأَكْثَرُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
گفتن باین طور کہ جسم پاک براس رسول خداست اشد علیہ وآلہ

ایب کہنا کہ جبکہ حضرت رسول خدا کا درود اللہ کی اوپر آئے اور آل پر آئے
لَا كَانَ كَالرُّوحِ لَمَّا يَلْزَمُ مَحْزَنُ الْأَمَلِكِ وَالْمَسِيَامِ

مثل روح بود تا در معراج فصل در آسمانها و مل آئنا لازم نیاید
مانند روح کے تھا تو کہہ مگر معراج میں حضرت کے درود سلام پیر آسمانوں کا پیش جانا اور جلال

فِي مَرَجٍ مَبْلُوحٍ بَيْنَ الرُّوحَانِي وَالْجَسَادِي حَلُّهُ
پس معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ بین الروحانی والجسمانی بود

پس معراج حضرت کی درود اور سلام پیر اور انکی آل پاکہ درود آسمانی کے درود میں ہی آیا
بِأَعْيُنِ أَمْ بِالْأَمَلِ بَيِّنُوا وَتَوَحُّدًا

قول جائز ہے یا باطل -
بین کنندہ واجر یا سید جان کرد اور ہر

۵

یہاں شیعہ

کا ہر انکی

اجاہدین

۵

یہاں شیعہ

کا ہر انکی

اجاہدین

۵

یہاں شیعہ

کا ہر انکی

اجاہدین

الجواب

حاصل اسکا اس طرح کا اعتقاد بھی کفر یعنی قائل اسکا کافر
 هذا خارج عن إعتقادات الإسلام ايضاً
 این ہم از اعتقادات اسلام بیرون است۔

یہ بھی مسلمانوں کے اعتقاد سے باہر ہے۔

والله اعلمُ الراجع مفہوم ہے

محمد حسین لکھنوی



محمد حسین

المسألة

القول بأن معرفة الله عين معرفة أمير المؤمنين

چنین قول کہ معرفت خدا سے تعالیٰ عین معرفت علی علیہ السلام است۔

اب کلام کہ خدا کی معرفت علی علیہ السلام کی معرفت ہے۔

عليه السلام ومعرفة الله عين معرفة الله تعالى هل هو

و معرفت علی علیہ السلام عین معرفت خداست

اور علی علیہ السلام کی معرفت عین خدا کی معرفت ہے

مستحکم ام؟ بل لا ۱۲ مستحکم یا باطل۔ مستحکم یا باطل۔

لہ

یہ کلام پر شیخ

محمد علی زکاء

انجی کتاب

اجابہ تیسرین

اَجْوَاب

محل یہ اقفا و عقائد اسلام ہر نبی الہامی کا معتقد کا فرہر۔
 کُلُّ ذَٰلِكَ فَاسِدٌ وَارْتِقَا ذَاتُ الْإِسْلَامِ عَلَى خِلَافِهِ وَاللَّهُ

جميع اینہا فاسدست و ارتقاوات اسلام بر خلاف نبیت۔

سب فاسد ہر اور مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں ہر۔

أَعْلَمُ الرَّاجِعُ عَنْهُ رَبِّهِ

محمد حسین الکاظمی



جواب دیگر

یہ ہر عین عبارت قوسے جناب آیۃ اللہ فی العالمین نائب امام علیہ السلام جناب
 سرکار شریعت مدار میرزا محمد حسن شیرازی مدظلہ العالی ما دامت الایام واللیالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هَذِهِ الْمَقَالَاتُ كُلُّهَا بَيْنَ مَا هِيَ فَاسِدَةٌ وَكُلُّهَا تَخْرُجُ

جميع این ہمہ اقوال و اعتقاوات بر قسم اند بعضے ازینہا فاسد اند و کلمات کفرانہ
 یہ سب اقوال اور اعتقاوات تین امور کے ہیں زیادہ انہیں سے فاسد ہیں اور کفریہ

مُعْتَقِدَهَا عَنْ الْإِسْلَامِ وَالْعَهْدِ وَالْمُتَشَابِهَةِ لَا يَتَّبِعُهَا

واقفہ وکنندہ این معالات از اسلام و طہارت حاجت و بعضی چنین مضامین قضا بہات اند

الکافہ اعتقاد کرنے والا کافر و نجس ہے اور اسے کم ایسے اقوال ہیں کہ

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرِيعٌ يَتَّبِعُوا الْفِتْنَةَ وَيَتَّبِعُوا

کہ پیروی کنندہ این اقوال در دل خود شک و بر گردیدن از حق دارد برای برآوردن فتنہ و فساد

انگن و دین کرنے کے لئے اور فتنہ و فساد پر پرا کر نیکی لئے کج ہیں لوگ اور احن شناس میں لگ ان اقوال کی

تَابِعُوا وَلَهَا وَمَا لَيْسَ لَهَا مَعَهُ تَحْصُلٌ فَلَا يُجُودُ إِلَّا ضَعْفٌ

ماددات نہیں اقوال و بعضی محض مصلحت و بے معنی پر جائزیت حاصل کر دین گوشت

کرتے ہیں اور ان اقوال سے کم ایسے اقوال ہیں کہ جتنے کچھ معنی ہی نہیں بہتر و بعض مصلحت ہیں پس عام ہر

إِلَى تِلْكَ الْمَقَالَاتِ وَالْذُّخُولُ فِي تِلْكَ الْمَقَالَةِ

بلطف چنین اقوال و داخل شدن درین مطالب

دینا ایسے اقوال کی طرف اور دیکھنا ایسے اقوال کے طرف

وَالْتَوَحُّلُ فِيهَا وَابْتِغَاءُ حَصْمِ اللَّهِ تَعَالَى شَيْئًا

و در رسیدن در این اقوال و تجسس و تلاش چنین مضامین خداوند عالم کہ ہرست شای

اور پہنچنا ایسے اقوال میں اور تلاش ایسے مضامین کہ خدا تعالیٰ ہم سب کو بچا د

وَلَقَدْ سَتَّ أَشْهَاءُ جَمِيعًا عَنْ الْأَرِزْلِ وَالْخَطَا

د پاک ست اسماء او محفوظا بارود جمیع ہا ازین ہمہ لغزشها و ازین خطا

ان لغزشوں سے اور ایسے خطاؤں سے جو فعل اور عمل میں ہوتے ہیں
 فِي الْفِعْلِ وَالْعَمَلِ بِمُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ
 کہ در فعل و عمل واقع شدہ اند بلفعل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و برکت آل پاکین و علیہا برکت
 بصلوات محمد درود جو پڑھئے اور آل پاک پر انکے رحمت کاملہ اللہ کی
 وَ سَلَامُهُ عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ
 نازل ہو برآں حضرت و برآں آنحضرت و ہر
 نازل ہو حضرت رسول و خدام پر اور انکی آل پر سب پر
 محمد مصطفیٰ
 محمد مصطفیٰ

عالی جناب سرکار میرزا مذللہ العالی کے دستخط کا حاصل یہ ہے کہ یہ سب اقوال
 و اعتقادات کفر کے ہیں اور تاویلیں بیجا و تاویل مبہل و فتنہ و فساد کے
 قابل ہیں اور پوچ و چہل ہیں پس حرام ہے ایسے مضامین و اہمیت اور اقوال
 باطلہ و مصلہ کی تلاش اور ایسے مضامین کو بخوشی و رغبت مستحکم حرام ہے
 ایسے مطالب کا بیان کرنا باعتقاد اور کتاب میں مندرج کرنا اور اعتقاد
 کہ اسب حرام ہے۔ اور اس طرح کفر کے اقوال کا اعتقاد کرنے والا کافر
 اور نجس ہے۔ خدا سب کو محفوظ رکھے۔ ایسی لغزشوں سے اور ایہ
 خطاؤں سے جو کہ ایسے اقوال کے پیدا کرنے میں اور ثابت کرنے میں
 ہوئی ہیں اور ان چیزوں کے اعتقاد رکھنے میں ہوئی ہیں۔

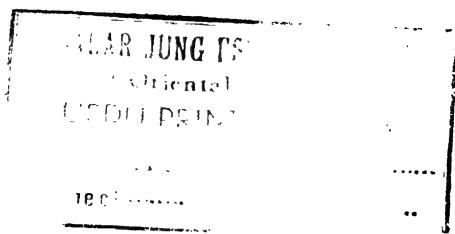
مؤمنین پر یہ بات ظاہر ہے کہ سابق میں علمائے لکھنؤ کے فتاویٰ بھی
چھپوا کے شائع کئے گئے تھے اُن فتاویٰ سے بھی جناب سید صاحب
کے کلام کی تقویت اور شیخ محمد علی صاحب کی صاف صاف رد ہر بلکہ
شیخ صاحب کا کفر بھی اُن فتاویٰ سے بخوبی ثابت ہر ہرگز شک نہیں
جس کہ علمائے عراق کی تحریر سے صاف صاف کفر شیخ صاحب کا ظاہر
ہو گیا —

حسب وقت جناب مستطاب سید صاحب نے فتاویٰ اہل لکھنؤ کو خدمت
بابرکت حجۃ الاسلام سرکار شریعت مدار میرزا حبیب اللہ مدظلہ العالی
پیش کیا تو چونکہ فتاویٰ بہت سے تھے لہذا سب کو ملاحظہ نہ کر سکے
مفسر صاحب حجۃ الاسلام مولانا اسید علی محمد صاحب کو فرمایا کہ ایسا فرمانے
لگے کہ سید علی محمد نے بہت ہی خوب لکھا ہے کیا ایسی تحریر سے بھی گراہی
کو ہدایت نہ ہوئی اور اُسی کبھی سابق پر باقی ہیں جناب سید صاحب نے
کہا کہ کچھ لوگوں کی حالت بدلی ہے اور کچھ اپنی حالت سابقہ پر باقی
ہیں تو جناب میرزا مدظلہ نے فرمایا کہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے بتوجہ نام
انہی تحریر کو نہیں دیکھا ہے انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جب دیکھیں گے تو باقی
لوگ بھی راہ راست پر آجائیں گے اور اگر راہ طست پر نہ آسکے اور
اور اُن تحریروں کو نہ دیکھیں تو پھر ظاہر مشکل ہے کہ ہدایت پاویں۔

اور ایسا ہی جناب نائب امام علیہ السلام شیخ زین العابدین مدظلہ نے
 بھی فرمایا اور جناب مستغنی عن الالقاب میرزا محمد حسن شیرازی مدظلہ
 العالمی ما دامت الایام واللیالی نے اسی مضمون کے قریب قریب فرمایا
 اور فرمایا کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہدایت ہو جائے گی تمہاری کوشش بیکار
 ہرگز نہ ہوگی —

پس چونکہ علمائے عراق نے فتاویٰ علمائے لکھنؤ کو بدل و جان لینے کی
 اور بھی چونکہ شیخ صاحب نے کتاب مسائل افتاد ضروریہ کے بارہ مین یہ
 اشتہار غیبت میں جناب سید صاحب کے چہرہ کے شائع کیا تھا کہ اس
 کتاب کو تالاب یاندی یا باولی یا پانچانہ وغیرہ میں جلد ڈال دین میر
 پر واجب تھوکتے ہیں کہ جہاں کہیں اس کتاب کو دیکھ لیں اسے جلد ضائع
 کر ڈالیں۔ حالانکہ اس کتاب میں نصف کتاب فتاویٰ علمائے لکھنؤ
 کے ہیں اور نصف آخر میں روایت منہائین کفر کے ہیں۔ پس اس خیال
 سے کہ فتاویٰ علمائے لکھنؤ کے کہ جسے جناب سید صاحب چھپوا سکے ہے
 شائع کر کے کہ بلائے معلیٰ تشریف لے گئے تھے۔ اب وہ فتاویٰ ہی
 کم یا ب ہو گئے ہونگے اور بے شک ندی یا سڈاس میں ڈالے گئے
 ہونگے اس لئے ان فتاویٰ کو پھر بنظر ہدایت مؤمنین چھپوا کر شائع
 کرتا ہوں مگر بتدیج انشاء اللہ تعالیٰ۔

اس دفعہ فتاویٰ جناب جبر ققام بحر طلام العالم الربانی
 الکامل العبدانی حاج مولانا السید علی محمد صاحب قبلہ کو چھپواتا ہوں
 پھر آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ اور علماء کے فتاویٰ کو چھپاؤں گا
 بلکہ لکھنؤ میں اور بھی کلاسے زمانہ ہیں کہ انکے فتاویٰ کو بھی
 آئندہ چھپاؤں گا اور جناب سرکار شریعت مدار شیخ زین الدین
 مدظلہ العالی کے فتاویٰ ساتھ فتاویٰ مشاہیر علماء عراق کے
 انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ چھپواتا ہوں فقط



فتاویٰ بعض علمائے لکھنؤ

کل صفات انبیاء و اوصیاء علیہم السلام خصوصاً چہار وہ معصومین علیہم السلام
را عین صفات اللہ والہ تعالیٰ خوب است یا موجب بے دینی است
و اگر کہے بگویند کہ صفات حضرات چہار وہ معصومین صفات اللہ است
یا بگویند کہ حضرات محل ظهور صفات اللہ اندامی ہر صفت کہ در معصومین
علیہ السلام است حقیقتہ صفتہ باری تعالیٰ است کہ در یگان یگان ظہور یافتہ
است زہد و تقویٰ و علم و حلم و عقل و شجاعت و سخاوت و مروت
و غیرہ عدا العجرہ آیا چنین کس مسلم و مومن اثنا عشری است یا نہ
ج عینیت صفات ممکن و جائز اگرچہ معصوم باشد کہ زاید بر ذات است
یا صفات واجب کہ عین ذات است غیر ممکن و ناجائز و نہ مظهریت جائز یا نہ
معنی مر صفات واجب را جائز و نہ تحقق حقایق جمیع صفات جائز و نہ
جائز و نہ عکس آن غالباً و نہ اعتقاد بچنین اباطیل او ہامش یا نہ
شان اہل ایمان۔ سیّد علی محمد

میں بعضے اشخاص سے گویند کہ معراج جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ
و آلہ وسلم فتنہ بمرتبہ نبوت و رسالت کہ موجب مجسم بودن آن حضرت
بلحاظہ و اجزائے ارضیہ و نہیہ باریک و الوان و ثقالت بود لہذا بلکہ

بر تبه ولایت و امامت شد که مرتبه ولایت و امامت مقتضی آن نیست که
 آن حضرت صلی الله علیه و آله مجسم شوند با عناصر و ثقلات و الوان و
 اجزای خاک کی تا آنکه صعود و اشرف این شیئی ثقیل و اجزای دنیه
 بعالم الطف و عالم ملکوت لازم آید آیا چنین قایل مسلم است یا کافر و متبر
 نجس مینوا و توجروا -

ج معراج حضرت صلی الله علیه و آله وسلم قطعاً جفا فی ست چنانکه گفته ایم
 حج الذری بنعاله رد الذکا بجلاله
 سناد الوری بمخصاله صلوا علیه و آله

پس حاجت تاویل ندارد استناداً الی خرافات اهل یونان التي ليس لهم عليها
 برهان و ليس لهم عليها من سلطان بل هم فی مثله اسارى خلط السواد حیث
 یقودهم وهم ویوقهم وهم ولا یروهم قهقري عما هم علیه من سوء فهم چه عدم
 تحرک ثقیل بحرکت صاعده اگر مسلم هم گرد پس عدم حرکت طبعیه باشد ایا
 و غیره و عدم امکان خرق و التیام فلک اگر ناهض هم شود پس در محد و
 جهات حال آنکه معراج مستلزم خرق آن نیست بلکه مستلزم تخریق هم نیست بگرا
 تجد و خرق فرض نموده شود بلکه از اصل تگون مخایق و قسج در جرم و تخن آنها
 فرض نموده اید چه حکما برهانی قطعی بر وجود اصل فلک هم درست ندارند تا
 به اثبات اتصال و حدائی سطح آن چه رسد چه اصل عدم است و لونی الجملة مضافاً

نکیر متاخر بهم طراً عن وجود اصل الفلک وکفی الله المؤمنين القتال ^{سید علی محمد}
 کشته شود و اسلام و امانت صدیق با وجود الفلک پس مستند بوحی و الهام و شهادت
 سفر بر رد اکر ام علیه السلام است و ایثان چنانکه اصل وجود الفلک را بیان نموده
 ابواب متعدده بهم در آن ثابت نموده اند و آن براسه صحت معراج جسمانی کفایت
 می کند و فرق در ولایت و رسالت بجهت و غیره غیر بین و نه بین فخره المدعی اثبات
 المدعی بالبرهان و پس له علیه من سلطان الی اصل اتباع اصول موضوعه اصل برهان
 شایان اهل ایمان نیست و در غایت که جسمانی از ضروریات مذهب حق باشد و منکر آن
 از رتبه ایمان خارج و در زمره ملاحده و متفلسفین و الی حج گردو - **سید علی محمد**

من معرفه امام علیه السلام عدین معرفه باری است یا غیره -
 ج عینیت هر دو معرفت مذکور حقیقی ندارد و ضمائر التاویل و سبع فسیح و کلن جبهه
 هو مولیها و للناس فیما یفتنون مذموب - **سید علی محمد**

من واسطه قرار دادن حضرت خاتم انبیا صلوات الله علیه و آله علیه السلام امین
 الرزاق و المرزوق و الخالق و المخلوق جائز است یا ناجائز -

ج و ساطت معصومین حتی جناب سید المرسلین صلی الله علیه و آله و سلم و خلق و رزق
 و غیره سراسر باطل و از حلیه صدق و راستی عاقل است - **سید علی محمد**

من اگر ثابت بشود که فلان کس سخی المذهب و پیر و شیخ احمد احسانی است یا پیر کلام
 کلام رشتی است بقینا و جناب رسالت آب صلی الله علیه و آله و آله علیه السلام را واسطه این

خالق العالم و العالم قرار دهد و واسطه بین الرزاق و المرزوق بگوید و آنحضرت عقل اهل
 چون اهل فلاسفه بگوید و گاهی خالق و بانی کائنات و سبب ممکنات قرار دهد و قائل باشد
 باینکه جسم مبارک رسول خدا صلی الله علیه و آله مثل روح بود لهذا وقت المعراج خرق و الیام
 لازم نیامد و بگوید که امامت مطلقه و امامت عامه و برتبه بشرط لا شیء افضل و اشرف و اعلى
 از رسالت و نبوت حضرت سرور کائنات بود و همین امامت مطلقه و مرتبه علیا که اشرف
 و افضل از رسالت و نبوت حضرت بود یعنی بالاتفاق و منتقل بسوی جناب امیر علیه السلام
 شد بلا فرق و ازین قبیل دیگر مخرجات نیز قائل باشد و هم با وجود کم یابی و بی سوادی
 ادعای علم و فضل کند طعن بر علماء و زناد آقا اقتدای چنین کس شیخی المذهب در نماز جا
 بست یا نه و بر و غلط او اکتفا باید کرد یا نه -

حج مثل عقول نامعقول که از خضر عیلات و سادس یونانی و هو احسن شیطانیه
 و بجهت سندی از عقل و نقل بر خود ندارد و توسط معصومین سلام الله علیهم اجمعین
 در خلق و رزق و غیره گردیدن است بنظام فاسد سینائی و بطلمیوسی و مجانبت کلی دارد
 از نظام حکمت الهامه الاهیة البراهیمی خفی که ما متعبدانیم و دخل بجارت و مجال
 غیبی معترک عدم علم که در آن دستبرد حکمت و قیاس بشری را دخل نیست چه
 جولانگاه عقل بشری علم وجود است و علم عدم نه عدم علم که جولانگاه شریعت است
 سمح است چنانکه در خلق عظیم و غیره بالافزاید علیه آنرا افاده نموده ایم الحاصل
 معتقد چنین مخرجات بهروا از اسلام و ایمان ندارد و اقتدار با و در نماز جائز نیست

و نه متفروات او قابل اعتنا و مواضع است . سید علی محمد

مس جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و جناب امیر علیہ السلام را علت فاعلیه یا علت مادیه یا سبب خلق کل ممکنات دانستن بی دینی و کفر صریح است یا نه -
ج این حضرات علل غایبه خلق مخلوقات اند نه مادیه و نه فاعلیه که اعتقاد آن محض بی دینی است - سید علی محمد

مس این حضرات را بانی و خالق کل ممکنات دانستن و بر این اعتقاد کردن جائز است یا باطل و معتقد برین که فرو مرتد است یا مسلم مؤمن -

ج باطل و ناجائز است بلکه اگر تاویل بیده نکرده شود موجب کفر خواهد گردید - سید علی محمد
مس جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم را عقل اول میان خالق متعال و جمله ممکنات دانستن و پیروی فلاسفه کردن که آنها عقول عشره را و سایر ارباب انظار و الخلق قرار میدهند بیدینی و موجب خروج از اسلام است یا نه -

ج عقیده عقول نامعقول خواه اول باشد یا خیر آن بر پنج منع خلوه منع جمع از ادیان سوداویه فلاسفه یونانیه شیطانیه است و کفر صریح و ضلال فضیح و وطی اعقاب آنها حتی در باره جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله و سلم بدعت و الحاد و زندقه است و قائل آن مثل مائل این مجبور بحج قاهره و براین باهره و اصول اصلیه حکمت اخلاق که بنابر جنس قریب است و سیرت قطعیه بگانه پرستی حضرت خلیل حبیل که متشبه منزل نوع است مرکب از جنس مذکور و از ناموسات و لغبہ یات غلبه لیه که بنابر فصلت

وسیرت قطعیه ناموس موسوی بن عیسی بن موسی بن عجمی که افضل اصناف
بلکه ناسخ همه ادیان است که منج و لایب آن منحصر در فرد واحد که منہاج علی است میباشد
و معذک کلمه خود حبیبی و مستمسک آن مدخول است بوجه مدید صدیدہ کہ دشمنوی
غمره و منہیات را ذلیل ایا با آن منو و ایم من شافلیہ جمع - سید علی محمد

من اعتقاد باین کہ کل ممکنات و سایر موجودات مخلوق و مجعول اند از انوار
معصومین علیہم السلام و جمیع ممکنات و موجودات را عین پر تو انوار معصومین
علیہم السلام دانستن بیدینی است یا دینداری -

من بجز حلقه خانیہ خلق مخلوقات دانستن حضرات را غلو و اغراق و افراط و بیجا
ست و خلاف اصول قطعیه و سیرت مستمدلہ ابراهیمیہ دین محکم و منہاج علی کہ
صراط مستقیم و طریق شود بری از افراط و تفریط و ہوا و غضب است - سید علی محمد

من اگر کسی جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و جناب امیر علیہ السلام را
اعتقاد عقل اول میان خالق و عالم واسطہ خلق قرار دہد و گاہے چنین نہ گوید کہ
جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و جناب امیر علیہ السلام خالق و بانی عالم اند
چنین کس مسلم است یا خیر مسلم -

ج قول چنین خرافات مسلم نتواند شد و نہ قائلش مسلم و مومن مگر آنیکہ موالی مبتذل
خانیہ باشند - سید علی محمد

من بعضی قائل شدہ اند باین کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مخلوق

بالاصل وبالذات شدند و تعلق فعل خلق با اینها اصالة وبالذات شده است
و تعلق خلق به دیگر ممکنات و سایر کائنات بواسطه اینها و بالتبع و بالعرض و
بالغیر شده است یعنی چنانکه فعل تحریک بسفینه متعلقه بالاصل و بالذات است و
مجلس سفینه بالتبع و بالغیر و بالعرض است آیا موافق طریق مستقیم گفته است یا مبین
شده است -

ج چنین اقوال و امیه و دراز دین و دیانت و امانت است و تبع اموات و اوهام
سوداویه یونانیة شیطانیه - سید علی محمد

مس اگر کسی بگوید که وجود کل ممکنات و جمله موجودات مأخوذ و مستند است از وجود
جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله و سلم و جناب امیر علیه السلام آیا چنین
کس بے دین است یا ویندار -

ج اگر تاویل بنایت نموده پس بنایت بغاوت و عبادت و بے دینی
نموده - سید علی محمد

مس ترجمه الله عالم الله الله خالق الله الله رازق الله الله و هكذا
با اعتبار نفی صفات از باری تعالی صحیح و جائز و سبانه - علاء الدین یا رشا و امام
المتقین حضرت علی بن ابیطالب علیه السلام که کمال معرفه الله نفی صفات
از ذات باری تعالی است و اگر ترجمه این چنین موافق عقل و نقل است
پس معنی چه دارد -

حج چنانکه در مذہب حق جمع صفات باری تعالی با اعتبار مصداق عین ذات اوست
 چنانکه مقتضای براهین قطعیہ کلامیہ مشہورہ است همچنین صفت وجود را میرزا این
 و فلاسفہ عین جمیع موجودات میدانند پس بر مذاق مترجم معلوم باید که اکثر
 ہیات بسیط پیش حکما حاصل شئی بنفس خود و لازم آید و فائدہ حاصل بر طرف گرد
 و حاصل مذکور نوعی از آنما کہ لغتی بہاند حال آنکہ کسی از ارباب عقول و اصحاب
 معقول تقوہ بچنین ادعای غریب ننمودہ و فرق اعتباری را مثل فرق باطل
 و تفصیل و خلط و عصرہ مصحح حل دانستہ اند و بان تقبیل ننمودہ اند صحت حل
 بر محدود و ذاتیات را بر ذات و بر مثل چہین وجود متبہی است صحت حل صفات
 باری تعالی بر ذات او چنانکہ تفصیلش مستوفی در کتاب مستطاب غیث اللہ
 المہر راہ نوشتہ ایم و نفی صفات در کلام امام ہمام علیہ السلام نفی صفات
 زائدہ است یا مثل صفاتی کہ تفصیل آنها ہم انسانی در یا بدی چنانکہ در باقوی
 معتضد وارد گردیدہ نہ صفات واقعہ خدا عن قطل الذات المقدسہ عن
 القطل چنانکہ در زاو قلیل و منہیات آن نوشتہ ایم من شافلیہ جمع الیہ الی
 در مرتبہ حکایت ہل بسیط یا مرکب فرقی ندارد پس همچنین حال قضایائی
 مسئلہ است خواہ حکایت لغتیہ باشد چنانکہ در فقیہ موقوفہ سے شود با حکایت
 معنوی چنانکہ در قضیہ معقولہ و در ہمین حال ہل بسیط تجربہ و اما در مضبوط
 میرسد اگرچہ بعضی عیاں تجربہ معلوم معقولہ کہ بر تقدیر تسلیم طح اجاجی پیش بنا

۷۰۰

تفقدش نہ کر دہ باشند و از ہرزہ چانگی در حق آن عذاب فرات ہارنیا
 باشند آری انچہ فرق ست در محکی عنہ است کہ آن حاق واقع ست کمالا
 یخفے علی من جامع خلال ہذہ الدیالفتہ بروفقہ الحاصل در مرتبہ حکایت
 لفظیہ فرقہ در ہل مرکب و بسیط و ابطائیت در تعدد و موضوع و محمول غیر
 و از مرتبہ حکایت معنویہ عقلیہ بوجہ طرف خلط و تعریہ بودن ذہن اختلاف
 ہل بسیط و ابط برے خیر و کہ در بسیط قطع نظر از تعریہ موضوع مے شود انمول
 و فشا، انتزاع از مستخرج و ہذا بسط سوال از موضوع و فشا، انتزاع معرّا
 مے شود آیاتہ مے بینی کہ جسم تعلیمی از جسم طبعی در خارج منفک شد فی نیت
 لاکن در طرف خلط و تعریہ انفکاک مے پذیرد و این ست محل ہل ابط و
 ان لم یتدرب لہ الاعسار ارمی در مقام محکی عنہ کہ حاق واقع ست
 در ہل مرکب تعدد و تحقق خواہد بود و در ہل بسیط بجز ذات موضوع کہ فشا
 انتزاع محمول ست چیزے دیگر موجود نخواہد بود و الفرض در حکایت لفظیہ
 ظاہریہ ہر سہ ہل سوا مے در تعدد و ترکیب اند و اینست ہر برامی محمت
 حل و تغایر موضوع و محمول کفایت مے کند و تفصیل اجمال از غیث اللہ
 المدرار قوان دریافت و اللہ المولن - سید علی محمد

من امامت افضل و اعلى و اشرف الامم و در سالت ست یا نہ لک
 بالفرض افضل و اشرف ست پس امامت مصطفیٰ اشرف ست یا لفتہ

وهم اگر لفظ است پس آیا امامت بمعنی اولی بالتصرف افضل است یا بمعنی
قدومه و پیشوائی و سرداری افضل است مفصلاً ارشاد شود -

ج امامت اصطلاحیه نیابت نبوت اصطلاحیه است و مرجوحیت آن
بر نسبت نبوت شبهه ندارد و خداوند عن مرتبه الفرع عن الاصل او مثلثه
له و تکلیف شرعی بحقیقت دیگر معافی لغوی با عبارات متنوعه یا اصطلاحات
مختلفه ثابت نیست و نه مسیس حاجت بآن پس قابل اعتنا نباشد و من جن
اسلام المرزیک مالا یفسیه - سید علی محمد

من امامت را بعضی اعم مطلق از نبوت و رسالت نوشته اند چنانکه صاحب
مجمع البحرین آیا امامت بحسب لفظ بمعنی پیشوائی مقصود است یا امامت مصطلحه -

ج ظاهر امامت لغوی باشد بقرینه صدور از لغوی و غیره و جواب شرعی
از دستخط سابق توان دریافت و کتاب مجمع البحرین در سفر با خود ندارم و نه
ضرورت شرعی بحث از موضوع متعین لغوی یا حل اقوال و عبارات علماء و روش
حجیت قول غنیه معصوم بر من ثابت و جز این نیست که منطاب بر اوله شرعی
است و از مقتضای آن هر چه بر من ثابت بود و در میان خود و خدا بآن
اعتقاد داشتیم نگاشتیم ای صل امام اصطلاحی که در تورات از بار و حوث بآن
تعبیر نموده اند ضرور است که بوجه ما حجیت مرجوح از منیب خود بود و لا
حسب مناص - سید علی محمد

من شخصے میگوید کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام نہ فرمود
 و امامت آن حضرت اشرف و افضل از رسالت و نبوت خود آن حضرت
 بود و ہمین امامت کہ افضل و اشرف و اعلیٰ بود از رسالت و نبوت جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعینہا بلا تفاوت منتقل شد بسوی حضرت
 امیر علیہ السلام پس امامت جناب امام المتقین علیہ السلام افضل و اشرف
 و اعلیٰ است از نبوت و رسالت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 آیا چنین کلام موافق مذہب شیعہ اصولی اثنا عشری است یا مخالف مذہب
 صاف صاف ارشاد شود۔

ج اطلاق امامت بعض اعتبارات بر انبیاء حرج ندارد و ہمچنین اشتراک آن
 در او صیاء و اما او خاص شخص مذکور تفصیل مزبور را پس سندے ندارد و اصل
 عدم است و نافی را نفی کافی است و بر مدعی اثبات مدعی بر بان لازم قل
 بآئوا بربکم ان کنتم صادقیین۔ سید علی محمد

من شخصے امامت را کلی و مطلق و اعم از نبوت و رسالت حضرت ختمی مآب
 سے و اند و نبوت و رسالت را فرد امامت و مجرئی آن و مقید سے گوید و با کلام
 کہ ہمین امامت کہ کلی است و اعلیٰ و افضل از رسالت بعینہا منتقل شد بجناب
 امیر علیہ السلام چنین کلام صحیح است یا غلط ظاہر غلط معلوم سے شود باین وجہ
 کہ چون امامت مطلقہ اعم و کلی فرض کرده شد پس امامت جناب امیر علیہ السلام

هم یک فرد آن امامت مطلقه شد پس انتقال آن کلی افضل و اشرف بسوی
جناب امیر معنی ندارد و باین ^{عط} وجه که از انتقال کلی اشرف و شیئی اعم بطرف شیئی
آخر انتقال جزئیات و افراد لازم می آید و باید اعسم و کلی منطقی در خارج یافته
شود و طرفه اینکه بدون جزئیات این هوالات عظیمه

ج امامت عامه بر تقدیر عموم و جنسیت و اشتراک در صرافت ابهام و محضت
اطلاق و مرجوح از جزئیات اضافیه خودست بلکه محتملی و وجودی ندارد که
بعد تحصیل و تعیین نه راجع بر آنها و رجحان فی الجمله معارض است بر جویت کلی پس
رجحان مطلق ثابت نه مطلق رجحان مفید و نه انتقال آن بسوی جزئیات
نه باطلاق و نه بتقید مسلم چو چنین کلی مستنزع از افراد خود می باشد منتقل
الیها جمله او فی الجمله و شخص مذکور گو یا مستنزع را بر منضم قیاس بخود و از استحال
انتقال ذاتی بطرف ذات یا عرض از محلی بملی دیگر و استحال نقلی عرض یا
قیام آن بلا محل قطع نظر و غرض بهر فرموده با جمله توهم متوهم مذکور محضست
ندارد و مستلزم ترجیح بلا مرجح و تصحیح بلاصح نیز نیست و ایراد استغنی بر او ما شاء الله
موج است فخر اه الله خیر امه - تذکره علی محمد

مس از انتقال کلی و شیئی مطلق و اعسم بطرف شیئی آخر انتقال جزئیات و
افراد لازم می آید یا نه اگر لازم نیاید باید که وجود اعسم و کلی منطقی در خارج یافته
شود و طرفه اینکه بدون جزئیاتش و هوالات عظیمه

ج از بسکه انتقال کلی فاسدست لما عرفت کما عرفت پس آنچه متفحص است
 بدان بناس فاسدے بر فاسدے پیش نباشد و کلام مستحقے بر پنج موجب
 باشد و الحق بعلو و الایسلی - سید محمد

میں اگر کسی بگوید کہ امامت مطلقہ کلیست و شامل نبوت و رسالت راست
 و در ذات جناب رسالت مآب برتبہ اطلاق یافتہ شد و آن مرتبہ اطلاق ای
 مرتبہ بشرط لائشئ اشرف و افضل از رسالت و نبوت بود و ہمین امامت
 مطلقہ کہ افضلست و ہمین مرتبہ علیا بعینہا کہ کلیست منتقل شد بلا انقائ
 و در ذات جناب امیر علیہ السلام پس آیا ازین لازم مے آید کہ جزئیات
 این کلی و اعم ہم منتقل شد بجناب امیر علیہ السلام و جناب امیر علیہ السلام
 معاذ اللہ پیغمبر و رسول باشند۔

ج سابق دانستی کہ امامت بر تقدیر جنیت و اشتراک در نبوت و غیر آن
 در صرافت ابہام و محو صفت اطلاقست پس تحقیق آن باین جنیت و اشتراک
 چگونہ ممکنست پس نہ تحقیق کلی بعنوان کلیت در جناب رسالت مآب صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نہ انضلیت آن کلی ازین جزئی اضافی و نہ انتقال آن نہ
 بنفسہ و نہ از جزئی بجزئی دیگر مثلاً و نہ نبوت و رسالت جناب ولایت مآب
 لغو باشد من ذلک و نہ تاثیر چنین مقامیم اعتباریہ در انضلیت واقعہ
 اعیان تحصیل مناقلہ قصیر امر آنکہ ائمہ ہدی فی حد انفسہم الہیت نبوت

رسالت داشته باشند بلکه از جل یا کل انبیاء غیر حضرت شیخ المرسلین صلی الله علیه و آله وسلم افضل باشند لکن نبوت و رسالت ایشان ثابت نباشد بسبب عدم بقا حاجت بطرف منصب مثل نبوت بسبب اكمال دین و اتقانیت میراث حضرت خاتم المرسلین صلی الله علیه و آله وسلم چنانکه مقتضی برای همین قریه علییه اخلاقیه ختم رسالت است که آن را در خلق عظیم و خلق محمدی صلی الله علیه و آله وسلم و خلق حسینیه ایراد نموده ایم الغرض نشان چنین خرافات مزید ماست بعقل فلسفی که خایض در لمیات و حقایق اشیا است و در غیوب محضه همچو ناله عتوار و خردر گل معطل و از اینجاست که اکثر خفایا فلسفیات را در دینیات از طریق مستقیم زینج و حیف یا تخیر و تشیت رو داده و حیف صد حیف که بنابر عقل اخلاقی که خایض در غایبات اشیا است نفیر مودند که همان متلازم تعلیمات شرع است کیف لا و اشروع عقل من باطن و العقل شرع من ظاهر تا کشف عطا از اسرار شرعیه میشد فلقد است نارا فی بوا دی هذه القنون لقوم یصنط لون و تفصیل این احادیث و توضیح این مقال را اذا افادات جدیده اخلاقیه توان دریافت. صلی الله علیه و آله

من امامت مطلقه کلی و عبرتیه بشرط لاشیئی دانستن و نبوت و رسالت جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم را جزئی و عبرتیه بشرط شیئی گفتن و باز بین این کلی و چنین جزئی استلزام قرار دادن باین طور که امامت مطلقه طریقه و نبوت و رسالت

لازم امامت است صحیح است یا غلط -



ج من حسن اسلام المر ترک مالا یعنیہ -

میں میان نبوت جزئی و امامت کلی تلازم گفتن باینطور کہ امامت ملزوم و
نبوت لازم آن و بالعکس است صحیح است یا غلط و با تقریر اسناد امام کہ در سوال سابق
مرفوع است مغایرت وارد یانہ -



ج من حسن اسلام المر ترک مالا یعنیہ -

میں در کافی از محمد بن سنان از زید شحام روایت میکند کہ زید گفت شنیدم از
ابی عبد اللہ علیہ السلام کہ میفرمودند ان اللہ تبارک و تعالیٰ اتخذ ابراہیم عبدا
قبل ان یخذہ نبیا و ان اللہ اتخذہ نبیا قبل ان یخذہ رسولا و ان اللہ اتخذہ
رسولا نبیا قبل ان یأخذہ ازین حدیث فضیلت امامت بر رسالت مستنبط شود
یانہ اگر مستنبط میشود پس این حدیث صحیح و معمول بہ ہمست یانہ و مثل این حدیث
در کافی حدیث دیگر نیز است صحیح است یا نہ -

ج تو اتر بلکہ استفاضہ بلکہ صحت سند مثل خبر مذکور بپایہ ثبوت نہ رسیده پس چگونه
استدلال بان در عقاید قابل اعتبار خواهد بود خصوصاً بر مدلول تراشیدہ دہن
خود چہ ظاہر از قارئین سیاق و سباق و اخصاص و احوالہ قطعاً نیست کہ این امامت است
در رسالت باشد کہ مستجمع جمیع مراتب سالفہ خود در متن حدیث مذکور باشد نہ غیر آن
پس فضیلت غیر آن بر رسالت ہم ثابت نباشد فایات الامراتیکہ رسالت کذافی اند

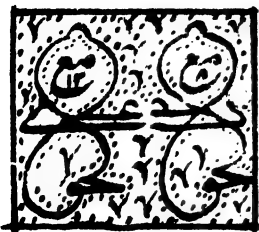
سید محمد

از ماکش افضل و ارجح باشد مثل بعث الی نفسه -

مس آنچه در مجمع البحرین است که امامت بمرتبه لایشرطی شامل نبوت و رسالت است
بمرتبه بشر الاشیء شامل نبوت و رسالت را نیست آیا ازین عبارت افضلیت امامت نبوت
و رسالت لغت مستنبط میشود و اگر افضلیت امامت بحیثیت عمومیه آن لغت مستنبط شود
باید حیوان افضل باشد از انسان حسب فصل باشد از حیوان و انسان افضل باشد از
المام بل از رسول نیز و این همه غلط صحیح است و اگر بالفرض لغت افضلیت ثابت شود
پس ازین افضلیت امامت غیر لغوییه ثابت کردن چه طور می شود -

حج افضلیت و اشرفیت را بطل موضوع لغت نیست و نه سند آن برای اثبات
آن کافی و نه مقتضای قواعد لغوییه رجحان عام از خاص است بلکه مقتضی لغت ضعیف
و المالت عام است از خاص پس باین وجه خاص را افضل از عام توان گفت پس اول
مستغنی را باید که از مدعی دریافت کند که تصریح دعوی خود نماید که بچه وجه امامت را
یا عام را افضل از رسالت یا خاص می گوید و با اهمیت این افضلیت چیست و عمره
چه تا که مخاضه در آن خلای عقل اخلاقی نبیست و بعثت و قضیع اوقات

نه شود فقط



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً و مصلیاً بندہ ہچیدان سید عبدالنبی اکبر ابادی خدمت بابرکت میں نمون
 ویندار با انصاف کے متمسک ہر کہ چونکہ جناب ستغنی عن الالقاب خیر الحاج و
 المعتمدین فخر العلماء والمجتہدین جامع فروع و اصول و حاوی معقول و منقول علام
 فہام مولانا السیدنا رحیمین صاحب عظیم اکاوی نے بسبب ملاحظہ بعض اعتقادات
 شیخ محمد علی الطبعی کے صاحب موصوف کے اصولی اثنا عشر بھی ہونے میں شک
 کیا تھا لہذا کچھ مناظرہ و مذاکرہ شیخ صاحب کے ساتھ بالمشافہ کیا جو کہ شیخ صاحب
 اور چند حضار نے فرمایا کہ اگر مناظرہ بذریعہ تحریر کے ہو تو بہت مناسب ہر
 ہر چہ جناب آقا السیدنا رحیمین صاحب نے فرمایا کہ آپ لوگ شریعت میں
 تو کیا ضرور ہر کہ مناظرہ باقی رکھا جائے بلکہ تحریری و تقریری دونوں
 متروک ہوں تو بہتر ہر۔ مگر اُن حضرات نے نہ مانا اور بخوابش تمام چند با
 طالب سوالات کے ہوئے تو ایسی صورت میں مولانا نے مدوح نے آئیں
 سوالات لکھ کر بہت جلد خدمت شیخ صاحب میں پیش کئے اور مہلت ایک
 مہینے کی دی اور اُن تحریروں میں ہرگز ہرگز کلمات رکبکہ و خلاف ادب
 شان میں شیخ صاحب کے نہیں لکھے گئے تھے چنانچہ وہ کمال سوالات چبے ہوئے

ہر شخص کے پاس موجود ہیں مومنین ملاحظہ کر لیں۔ جناب شیخ صاحب نے سوالات مشککہ کے کچھ جواب نہیں لکھے اور بعض سوالات غیر مشککہ کے بھی کچھ خلاف مصلحت سمجھ کے نہیں لکھے کل بائیس سوالوں کے کہ بہت سہل و آسان تھے مدت چار ماہ میں جواب لفق لکھ کر بدست حبینی میان صاحب خدمت میں عالی جناب نواب حسام الملک خان خانان بہادر دام اقبال کے اہوسال کئے حال آنکہ مناسب یہ تھا کہ جناب مولانا آقا سید مظلہ العالی کے خدمت میں حب وعدہ اپنے ارسال کرتے۔

اور پڑی بیجا حرکت خلاف قانون عقل یہ کی کہ پہلے پہل شیخ صاحب ہی اُن تحریرین میں اپنے آقاے مدوح کی شان میں نہایت سخت سخت الفاظ لکھے اور خطاب بہ کلمات وامیہ رکیکہ و مخالف ادب و خلاف تحریر شرف و اہل علم کے لکھے۔

مومنین غور کریں کہ محیب کو حسب استعداد اپنے جواب لکھنا چاہیے نہ یہ کہ فحش و دشنام سے جواب کو مزین کرے بلکہ جواب لکھنا ہی کیا ضرور تھا مگر بان مسکون کا جواب نہ دینا خلاف شان گدی نشینی اور خلاف وعدہ ہونا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اور باوجود اس کے کہ جناب شیخ صاحب مدعی ہیں کہ میں اور علوم سے کچھ سروکار نہیں رکھتا ہاں محض فقہ و اصول سے تعلق رکھتا ہوں بلکہ

مرعی اجتہاد کے ہیں اس پر بھی بہت سوالوں کو جو کہ فقہ و اصول فقہ و اصول عقائد کے متعلق تھے کچھ بھی جواب نہیں لکھے ہاں بعض سوالات فقہیہ و اصولیہ و اعتقادیہ کے جواب لکھے وہ بھی غلط چپ پنج مسئلہ میراث و تیمم کے جو کچھ جواب لکھے وہ بھی مختلط غلط چو چاہے کتاب رد البغیہ الشیخیہ میں کہ ہر شخص کے پاس موجود ہر ملاحظہ کر لے۔

بادنصاب اسکے کہ مسائل فقہیہ و اصولیہ وغیرہ

غلط لکھے تھے اور شیخ صاحب نے اپنے رسالہ میں کہ موسومہ باجابتہ الشیخیہ ہر ہر جگہ میں جناب سید صاحب مدظلہ کو برے الفاظ سے لکھا ہر تاہم جناب مولانا اسید نے جناب شیخ صاحب کو معذور و معفوہ جانا مگر شیخ صاحب نے چونکہ اعتقادات مثبتہ معلوم ہو یا اعتقادات الغرض کئے اور اعتقادات میں غیر فاحشہ لکھے اور سر مضامین سنائے تھے اور تراوش و برید اور ہی کھلا پس بخیال اسکے کہ ہوام کا الانعام ایسے مضامین جدیدہ سے مخطوط ہو کر گمراہ نہ ہو جاوین رسالہ اجابتہ الشیخیہ کے رد لکھے۔

اور چونکہ خود جناب شیخ صاحب نے جناب نواب صاحب سے درخواست اس امر کی کی تھی کہ میرے رسالے اجابتہ الشیخیہ کو چھپوا دیجئے اور تقسیم کرادیجئے تو آپ کا بڑا احسان ہو گا اور زبانی حیثی میان صاحب کی بھی ایسی درخواست کی تھی اور پھر ایک خط بھی اسی مضمون کا جناب نواب صاحب

کہ لکھ بیجا لہذا جناب مولانا صاحب قبلہ نے اُنکی کتاب اجابۃ الشیخہ کو
 اسکے رد کے چھپو کے مومنین میں تقسیم کر دیا ہرگز ہرگز اس بارہ میں خطا
 جناب مولانا سیدنا حسین صاحب سے نہیں ہوئی کسی مائل منصف کے
 نزدیک یہ خطا نہیں کہ یہ سب انور حسب خواہش خود شیخ صاحب کے لکھے گئے
 اور ہرچند جناب مولانا نے اُس کتاب رد الاجابۃ الشیخہ میں اپنے طلب
 پر سند علماء اعلام سے لکھی ہے اور وہ کتاب مقبول طبائع خواص ہوئی
 مگر اکثر اشخاص پر حق و باطل محض دستوراً یا بسبب عدم ملاحظہ کتاب
 مذکور کے یا بسبب بے انصافی کے عوام لوگ اور غیر منصف لوگ اپنی
 حالت اصلہ پر قائم رہے اور بہت لوگ آمادہ لبہ و فساد رہے
 اور مطالب جناب آقا سید کو معاذ اللہ باطل و فساد جاننے لگے اس باعث
 سے کتاب رد الاجابۃ الشیخہ کو جناب آقا سید صاحب نے خدمت ملازمین
 میں عمدۃ المجتہدین جناب حجت الاسلام سرکار شریعتہ مدار زبدۃ العلماء العظام
 اسوۃ الفضلاء الکرام الشیخ زین العابدین المازندرانی مدظلہ العالی کے ارسال
 کیا وہ ان سے عمدۃ العلماء الاعلام جناب الشیخ حسین خلیفہ جناب شیخ مظللہ اللہ
 نے تعریف میں اُس کتاب کے ایک خط جناب آقا سید مظللہ کو لکھ بیجا
 اور جب جناب سید علی صاحب خیر آبادی مشرف بزیارت عیالات عالیات
 ہوسے نوائن دونوں بزرگواروں نے کتاب رد الاجابۃ الشیخہ کی بہت ستائش

روبرو سے جناب سید صاحب موصوف کے کی۔

اور چند نفعی حضرات علمائے لکھنؤ وغیرہ کی خدمت میں بھی پہنچ گئے اُن بزرگواروں نے بھی بہت پسند کئے اور جناب مولانا نے شیخ صاحب معاصر کے اعتقاد کے بارہ میں حضرات علمائے لکھنؤ سے استفسار کیا اُن سبہوں نے موافق جناب مولانا کے تحریر فرمایا بلکہ جناب مولانا کے تحریر اور رد سے زیادہ تر سخت رد لکھ بھیجے۔ اور شیخ صاحب کے اعتقادات کے بارہ میں لکھا کہ لاریسے اعتقادات فاسد و باطل ہیں ایسے اعتقاد سے مسلم دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے چنانچہ بنظر ہدایت شیخ صاحب اور بھی بنظر ہدایت غلامی نہ جھلے۔ تو ہمیں جانب مقابل اُن فتادی کو چھوڑ کر تقسیم کرا یا قواس وقت میں بہت سے مؤمنین با انصاف و حقی شناس نے تحریر جناب مولانا کو بدل و جان قبول کر لیا مگر بعض بعض عوام پھر بھی اُسی حالت سابقہ پر باقی رہے یہاں کہ عقائد باطلہ و کفر و زندقہ کے مضامین کو فاضل معاصر کے بعض شاگردوں نے بحیلہ مجلس غلامیہ ہون پر بیان کرنے لگے تو جناب مولانا نے ان مواعظ باطلہ کے بھی رد لکھ کر چھپوا کے تقسیم کر دیے تا مؤمنین جاوہ اسلام فہم با بر نہ رکھیں اور اسلام مسلمانوں سے جانا نہ رہے۔ اور اس دوسرے سال کا نام مسائل اعتقاد یہ ضروریہ رکھا۔

ان سب مناظرہ و رد و قبح و ہدایت و تعلیم و طبع کرانے میں عرصہ و کمال

کی مدت منقضی ہوئی مگر شیخ صاحب کو اس عرصہ میں حق پوشی کی جرأت
 ہو سکی اور سخت مجبور رہے اور کچھ ارادہ عذر کا یا توبہ و رجوع کا یا روکا
 نہ کیا بجز اسکے کہ مخفی کچھ کچھ اپنے خواص و شاگردوں سے تنہائی میں
 کہہ دیا کرتے تھے۔

پھر بعد تھوڑے دنوں کے جناب مولانا آقا سے مدد و جس نے قصد تحصیل شرف
 زیارات عتبات عالیات کا کیا اور ہمراہ انکے جناب عمدة الاعظم الحسین
 صاحب جشن اور جناب مستطاب فضائل مآب السید ابن علی صاحب بھی
 زیارات سے مشرف ہوئے اور بعض دیگر حضرات بھی ہم سفر تھے وہی لوگ
 سب کے سب اس بات کے شاہد ہیں کہ جو ذی علم ان دونوں کتابوں
 کو جناب سید صاحب کے ملاحظہ فرماتے تھے بہت بہت مدح و ثناء جناب
 آقا سید کی فرماتے تھے علی الخصوص جناب آقا شیخ حسین دام مجدہ و خود
 جناب شیخ المجددین زین العابدین مدظلہ العالی نے بھی بہت تعریف و ثناء
 آقا سید شام حسین صاحب مدظلہ العالی کی فرمائی اور فرمایا کہ بیشک آپ
 درودین رکھتے ہیں اور لاریب دعا وہی آپ کے صحیح و درست ہیں اور
 وہ اعتقادات کہ جسکو آپ باطل کرتے ہیں وہ بلا شک۔۔۔ بعضے اُن میں کا
 کفر و زندقہ ہے اور بعضے انین کا پوچھ و فاسد ہے اور بعضے انین کا غیر
 محصل و بے اصل ہے اور دوسرے حضار سے جناب شیخ مدظلہ العالی نے بھی

فرمایا کہ بینی و بین اللہ آپ عجب کام کر رہے ہیں اور خوب خوب استدلال
 مطالب حقہ کے اثبات پر آپ نے کئے ہیں خداوند عالم جزاے خیر عطا کرے
 اور فرمایا کہ اب میں بھی آپ کی تائید میں کچھ لکھتا ہوں تا ہدایت یابم
 ہوں۔۔۔ اگرچہ گمراہوں کی ہدایت بہت سخت و دشوار ہے بہت جلد
 اعتقادات حقہ کو گمراہ لوگ قبول نہ کرینگے اور حضار سے یہی فرمانے لگے
 کہ فی الحقیقہ سید سلیقہ استدلال بحسن تمام رکھتے ہیں کس خوبصورتی سے
 ناشار اللہ اعتقادات باطلہ کو رد کرتے ہیں چنانچہ آپ کے ان دونوں
 کتابوں سے بھی ایسا ہی واضح ہے۔ ایسا کچھ جناب آقا مجتہد الاسلام فرما
 حبیب اللہ مدظلہ العالی نے بھی ارشاد فرمایا اور فرمایا کہ جن اعتقادات
 کے تم رد کرتے ہو وہ اعتقادات بلاشک غیر محصل یا فاسد یا کلمات کفر
 ہیں یہ اعتقادات مسلمین و مومنین کے ہرگز نہیں ہیں اور انیر ایراد است
 آپ کے بلاشک وار دہین اور کفایت کرتے ہیں واسطے ہدایت خلق
 کے۔ اگر اس تحریر سید علی محمد لکھنوی سے گمراہوں کو ہدایت نہ ہو گی تو
 و میرٹا یہ گمراہ ہی رہیں گے۔

جب خدمت میں جناب حجتہ الاسلام عمدہ مجتہدین عظام انفعہ فی الآفاق و اشہر
 و مستلم فی العراق از ہر زمان محاط دوران سرکار شریعتہ مدار آقا شیخ محمد
 حسین الکاظمی مدظلہ العالی کے یہ کتاب پیش کی گئی تو جناب مستغنی عن الالفاظ

سید حسن صاحب سابق الذکر و عنیدہ سب حاضر تھے معلوم ہوا کہ جناب
 شیخ مدوح مدظلہ العالی منایت غضب لگاکر ہوئے اور فرمایا سیدنا حسین نے
 جن اعتقادات کو باطل کیا ہر حقیقت غیر مسلم کے اعتقادات ہیں یا جہاں کے
 کسی صورت صحیح نہیں ہیں پھر جناب آقا سید حسن مجتہد و داماد سے اپنے ایشیا
 ہوا کہ لکھو جو میں کہتا ہوں پس جس طرح کی عبارت فرماتے گئے ویسے ہی بلا فرق
 جناب زبدۃ العلماء سید حسن صاحب نے تحریر فرمایا اور پھر جناب شیخ مدظلہ
 نے اپنے دست مبارک سے اُن عبارتوں کو ملاحظہ کر کے مہربت فرمائی۔
 اور عالی جناب حجتہ الاسلام بین المسلمین آیۃ اللہ فی العالمین ناسب امام
 علیہ السلام سرآمد علمائے کرام المحتاط فی الاعمال والافعال سفید بے مثال
 مرجع عالم مجمع عب و عجم جناب سرکار شریعت مدار آقا میرزا محمد حسن شیرازی
 نے اُن اعتقادات کی طرف جو رخ کیا تو روبرو حاضرین کے ملتفت ہوئے
 اور باویدہ پر غم تاسف کرنے لگے اور فرمایا کہ ایسی جرأت لوگ کرنے لگے اور
 ایسی جہالت و کفر صریح کو شایع کرنے لگے اور بدست خاص دستخط فرمائے اور
 محض کی۔

مضمون اس دستخط کا یہ ہے کہ جو اس طرح کا اعتقاد کہتا ہو وہ بے شک بخشن ہو
 اور کافر و جاہل ہے عجیب کجی دلمہا ہی لُسکے دل میں اگر ہر خدا ہدایت کہے مٹوین کہ
 چاہیے کہ اُس شخص کے اعتقاد کو ہرگز نہ سماعت نہ کریں اور اُس شخص کی

باقون پر کان نہ دین کہ خوف گمراہی کا ہے۔

خلاصہ جب جناب مولانا سید نثار حسین صاحب اور سب لوگ ملک عراق سے مراجعت طرف ہند کے فرماے اور وار وحید آباد ہوئے تو عجب گل کہلا اور عجب مضمون اُن لوگوں کو سننے میں آیا وہ یہ کہ صحبت میں شیخ صاحب کے لوگوں نے یون مشور کیا کہ جناب مولوی سید نثار حسین صاحب اب یہاں تشریف لے گئے اور وطن گئے ہیں اور وہاں سے عراق جائیں گے وہاں سے حج جائیں گے پھر خراسان جائیں گے بعضوں نے یون مشور کیا کہ مولوی صاحب چند سال مقبات عالیات میں قیام کریں گے۔

القرض بہت سال تک جناب سید صاحب کا حیدر آباد میں تشریف لانا نہ ہوگا جب شیخ صاحب نے میدان خالی پایا اور بہت خوش ہوئے اور بعض بہکانے والے انکے کہ حقیقہ میں مشیر دشمن ہیں انجام نبی سے مشورہ نہیں کرتے انہیں لوگوں سے بہکانے سے ایک جُز کا خدسیہ کر کے چند نسخہ پیپا کے چند لوگوں میں تقسیم کر دیئے۔ چنانچہ چند روز کے بعد خود شیخ صاحب نے ایک نسخہ خدمت میں جناب سید صاحب کے بھی ارسال کیا۔

اُسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس رسالہ میں کوئی مسئلہ بحث نہیں ہے کسی فن میں نہیں ہے نہ مسئلہ اصول کا ہے نہ فروع کا نہ تفسیر نہ حدیث اور جن جن مسئلوں میں باخود متعارض واقع ہیں اُن میں سے بھی ایک مسئلہ کو بھی نہیں لکھا ہے۔

ہاں صرف اسی قدر اُس رسالہ شیخ صاحب مین ہر کہ اُس رسالہ کے دو حصے
 کئے ہیں۔ حصہ اول مین کلمات رب وسم والفاظ واہیہ وعباد
 رکیکہ شان مین جناب مستطاب المبرر عن الشہن السیدنا حسین صاحب قبلہ
 کے لکھے ہیں حالانکہ یہ طور طریقہ ہرگز شرفا وارباب علم کا نہیں ہے۔
 اصل یہ ہے کہ شیخ صاحب کو بجز برا کہنے اور گالیاں دینے کے کچھ لکھنا ہی نہیں
 آتا ابتداء سے جو برا کہنا شیخ صاحب نے شروع کیا ہے اسکا سلسلہ موقوف نہیں ہوتا
 پہلے پہل زبانی گفتگو اور مباحثہ جو ہوے تھے اُن محبتوں مین بھی ابتداء
 شیخ صاحب اور اُنکے مریدوں کی طرف سے بہت کچھ بدزبانیان اور شور وشر
 واقع ہوئے اور پھر شیخ صاحب نے کتاب اجابۃ شیخہ تصنیف کی اُس مین
 بھی از اول تا آخر کتاب جناب سید صاحب کو بہت برا کہا ہے عجب عجب سخت
 کلامیان کی ہیں جب اسقدر زیادتی اُنکی اور سبقت دیکھی گئی تو رد مین
 کتاب اجابۃ شیخہ لکھ جناب سید صاحب نے بھی شیخ صاحب کو برا کہا ہے۔
 پھر ہمیشہ اپنی محبتوں مین اور اُنکے مریدان و شاگردان ہر محلہ و مجالس مین
 جناب سید صاحب کو برا ہی کہتے رہے کہی اُن کو نچوشتہ انصاف سے جناب سید صاحب
 کے کلام کو دیکھ کے حق پسندی و جادو ایمان کو اختیار نہ کیا حتیٰ کہ علما کی
 کمی سند کو کاغذ مین نہ لائے اور فتاویٰ علماے کلمہ کو کے طرف بھی مقلقت نہ
 بلکہ سخت افسوس ہے کہ یہ لوگ اعتقادات مین تفریق کرنے والے ہی کہتے ہیں

کہ علمائے لکھنؤ کو ہم لوگ کیا جانیں ہاں علمائے عراق لکھنؤ دین تو ہم لوگ تسلیم کر لیں گے۔

اور بعد گالیان اور سخت کلامیوں کے اس سالہ یا ولی اللہ اور کنی مین سمجھ کر کے کہ مولوی صاحب ابھی چند سال تشریف نہ لائینگے پس موقع پر بڑی جرات سے یہ کلمات بھی چھاپ کر شہر کر دیئے کہ دونوں کتا مین سید صاحب کی جو میرے رد مین ہیں انکو با ولی یا ندی یا اور کسی جگہ میں جلد صلیع کر ڈالو مریدان اس باب کی تاکید مزید جانیں۔

اور اپنی کتاب یا ولی اللہ اور کنی کے حصہ ثانیہ مین کچھ عبارتیں مجتہد اور غیب مجتہد کی کہ کسی وقت مین شیخ صاحب کو بھوپتی تھیں فخر سمجھ کے چھاپا تا عوام کو معلوم ہو کہ مجتہد مین عراق نے شاید جازہ اجتا دکا لکھا ہوگا۔ اس فصل پر شیخ صاحب کے بہت بہت گفتگو ہے۔

اولاً یہ کہ بوقت معرکہ مجبور ہو کے خاموشی اختیار کرتے رہے مگر یہ وہ اپنے بہکانے سے کہی باز نہ آئے جناب مولانا نے انکے اعتقادات اور جواب پر بہت سے اعتراضات کئے اور اعتقادات حق کو ثابت کرتے رہے ابھی چھپا کے شایع کئے کہ جس سے صاف بے دینی کا ثبوت اور خروج عن الاسلام کا اثبات ہے۔ نو اس وقت مین شیخ صاحب اپنے شاگردوں کو حکم کرتے رہے وہی لوگ ممبروں پر علانیہ کفر والحاد کے مضامین بیان کرنے لگے

اور اُن مصنفین کفر والحا و پراعتقاد کرنے کے لئے مؤمنین کو اصرار کرتے
 تھے جناب مولانا نے ان مواضع کے بھی رد لکھ کے چھپوا دیئے اُس وقت
 مک شیخ صاحب نے نہ عذر معقول پیش کئے اور نہ بے دینی کا دہمہ اپنے سے
 مٹا سکے۔ جب جناب سید صاحب مدظلہ نے ارادہ کر بلائے مقل کا کیا
 تو انکی غیبت میں یہاں یوں مشہور ہوا کہ اب جناب سید یہاں تشریف
 نہ لائینگے۔ تو اُس وقت میں بہکانے سے بعض مصاحبین کے میدان
 کارزار میں کہ خالی تھا چپکے سے تاریکی میں قدم رکھے اور پھر میدان سے
 بغیر شجاعت و کمال سے اُٹے پاؤں پھر گئے اور پھر خاموش حیرتین ہو کر
 اعمیٰ ایک جُز کار سال لکھا کہ جس میں کوئی مضمون نہیں نہ اعتقادات
 حقہ کو اُس میں بیان کیا نہ فاسدہ کو نہ اپنے دعوے کی حقیقت ثابت کی
 نہ کوئی عذر پیش کیا یہ حرکت بھی انکی عجب موجب یسختہ پیش عقل ہوتی
 بہت شرم کی بات ہے مناظرہ اور مباحثہ میں کالیوں اور بد دعاؤں کا کیا
 ثابِت جناب شیخ صاحب کو چاہیے کہ یا اپنے اُن اعتقادوں پر قائم رہیں
 جو اپنی کتاب اجابۃ الشیخہ اور انوار الابصار میں انھوں نے لکھے ہیں
 اور اُن پر جو اعتراضات و رد و دفع کئے گئے ہیں اُنکے دفع کرنے میں کوشش
 کرتے اور اپنے مطالب باطلہ پر ستم پیش کرتے یا عذر معقول پیش کرتے
 کہ بشریت کے مقتضات سے ایسی تحریر سہواً و خطاء ہو گئی۔ یا بسبب لاعلمی کے

اصول عقائد میں اور علم مناظرہ میں اور جوابات لکھنے میں دستگاہ وقت
 نہیں رکھتے اور بے سمجھے جرات کر بیٹھے تھے جیسا کہ بعض احباب شیخ صاحب کا
 گمان ہے اور دیگر علوم میں جو جو خطائیں اُس نے سرزد ہوئیں اُنکے بارہ میں کسی
 طرح کا عذر کرنا ضرور نہیں کہ اُن خطائوں سے کوئی خارج از اسلام و ایمان
 ظاہر نہیں ہوتا اور بعض احباب شیخ صاحب کے اس بات کے صاف صاف
 مقرر ہیں کہ بجز اصول فقہ اور فقہ کے اور علوم میں سب سے شک ناواقف ہیں اُنکو
 ایسی جرات کرنی لازم نہ تھی۔

حال اُنکے خود اصول فقہ اور علی الخصوص فقہ میں بھی بالکل خطا کی ہے۔
 علاوہ اس کے جو اصول فقہ میں ناواقف و بے برہ ہو اُس کی فقہ اور اصول
 فقہ کس کام کی۔ پس یہ عذر بھی بعض احباب شیخ صاحب کا بھی بار دہی قبول
 و مسموع نہیں۔

ثالثاً یہ کہ جو پچھے شیخ صاحب نے چہوپائے نہنگام قیام جناب آقا سید کیوں
 نہیں چہوپائے حال اُنکے جناب سید صاحب نے بہت خواہش و تقاضا
 اُن پر چون کے طبع کرانے کے لئے کیا جب جناب سید کا حیدر آباد میں آنا
 مشہور ہوا تو چچے سے چند اوراق گالیوں میں چہپوادیئے یہ حرکت شیخ صاحب
 کی پیش عقل ساخت نہ موم ہوئی مگر افسوس خود اپنی ایسی حرکت سنئے
 و پشیمان نہیں ہوتے۔

رابعا یہ کہ کتاب جو شیخ صاحب نے تصنیف کی کہ جگانام یا ولے اللہ اور کئی
 ہر اور اُس کتاب کو تصنیف کر کے طرف تربت عیسیٰ خان کے منسوب کیا
 اور خود درپردہ رہے محض نامناسب کتاب لکھی اُنہیں لازم و واجب تھا
 کہ اگر وہ کتاب خلاف میں جناب سید کے ہر اور سید صاحب کے رد میں ہر تو
 اپنے دعاوی اور اعتقادات مورد نزاع کو اُس میں مفصلاً و مشروحاً و مجمللاً
 مندرج کرتے اور اُن اعتقادات کو بدلائل و براہین ثابت کرتے اور
 جناب سرکار میرزا مظہر العالی سے یا اور کسی نامی مجتہدین احیاء یا اموات سے
 سند لاتے اور جناب سید صاحب دام مجدہ کے مطالب کو اپنی اُس کتاب
 میں درج کرتے اور اُس کے ابطال میں دلائل پیش کرتے اور اس بات
 پر بھی سند علمائے کرام سے لکھتے تو البتہ جناب آقا سید کے خلاف میں وہ
 رسالہ ہوتا اور جناب سید کا دعویٰ اس حالت میں پیش ناظرین رسالہ ہل
 قرار پاتا۔ مگر گاہ اس رسالہ میں کوئی دعویٰ اُنکا جو محل ایراد و نزاع ظہور
 ہر کچھ بھی اشارۃً یا کنایۃً نہیں لکھا گیا تو جناب سید صاحب کا دعویٰ
 پیش مؤمنین کیونکر باطل سمجھا جاسکتا ہر۔ اور شیخ صاحب کا رسالہ مسماۃ بہ
 یا ولے اللہ اور کئی مقابل میں سید صاحب کے کیونکر خلاف ہو سکتا ہر سخت
 جلے حیرت ہر۔

خاصاً کیونکہ لوگوں پہ ظاہر ہو سکتا ہر کہ جناب سرکار میرزا مظہر العالی کی تحریر کہ

جسے شیخ صاحب نے فی الحال طبع کرایا ہے جناب شیخ صاحب کے دعاوی اعتقاد
 پر سند ہے مگر ہر کہ کسی زمانہ میں کسی تحریک خارج از ماخن فیہ پر شیخ صاحب
 کے جناب سرکار نے تحریر فرمایا ہو۔ یا یہ کہ شیخ صاحب نے اپنی کتاب انوار الالباب
 کی تحریف و ترمیم کر کے ایک چھوٹا سا رسالہ از سر نو مرتب کر کے اور اُس میں
 سے اعتقادات باطلہ مندرجہ انوار الالباب کو نکال کر کے صاف صاف
 تھوڑے مضامین حقہ کو درست کر کے پیش ملا فضل اللہ بدست جناب مولوی
 صادق علی صاحب بطبع زرکشیر و بطبع نذر کتاب و صلہ و انعام اور بھی ہر
 شیخ حسین صاحب اپنے برادر خرد کے بیجا اور جناب عمدة الفضلاء ملا حسین
 نوری صاحب کے ذریعہ سے کچھ لچھے اچھے مضامین منتخب کر کے مضامین
 حقہ کی شہادت پیش جناب سرکار مدظلہ دلوائی ہو لہذا مضامین معیجہ و مطالب
 عمدہ کی بنا پر جناب اعلم علماء میرزا مدظلہ نے کچھ چند سطریں لکھ دیں۔
 اور کوئی شخص یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ کسی اور فن میں ایک رسالہ درست کر کے
 اسکا اور کوئی نام یا نام اسکا انوار الالباب رکھ کے سامرہ میں بیجا ہوگا اُسپر
 جناب رئیس المجتہدین مدظلہ نے کچھ بطور تقریظ کے تحریر فرمائے۔

پس ہو سکتا ہے کہ کوئی مہندہ یا نصرانی یا مسلم و مومن ایک رسالہ علم صرف میں
 لکھے اور قواعد بہت صحیح و درست لکھے اور ضرب کو وزن پر فعل کے ہنر
 لکھا ہو یا علم حساب میں کوئی رسالہ لکھا ہو اور چار دونا آٹھ اور نو تیر کے حساب

لکھا ہو تو ایسے رسالہ پر بلا شک و ریب دے تامل جناب میزرا مظلہ بلکہ کل
 مجتہدین اس پر قنطاریہ اور شہادت صحت قواعد کے لکھ سکتے ہیں کہ یہ قاعدہ
 اسنے بہت صحیح لکھا ہے پس اس شہادت صحت قاعدہ سے شہادت اسلام
 و ایمان پر ایسے نصف کے کیونکر سمجھی جاسے گی قابل غور و تامل مؤمنین! انصار
 سادنا عبارت جناب عمدۃ المجتہدین سرکار میزرا کہ جسے شیخ صاحب نے بے
 سمجھے چاہا ہے۔ ہرگز دلیل و سند اس بات پر نہیں ہو سکتی کہ جناب سید صاحب
 نے جو جو اعتراضات شیخ صاحب پر کئے ہیں وہ غلط ہیں اور جناب شیخ صاحب
 نے جو کچھ لکھا ہے درست و صحیح ہے یا شیخ صاحب کے اعتقادات صحیح و درست
 ہیں قابل اعتراض نہیں نہیں کو ایہ ہی اعتقاد کرنا چاہیے۔
 یا کتاب انوار الابصار کتاب اجابۃ شیخیہ میں جو کچھ شیخ صاحب نے لکھا ہے بہت
 خوب و درست ہے علی الخصوص اعتقادات میں لکھا ہے سب کا سب بہت ہی
 ٹھیک و درست و صحیح ہے ہر گاہ کیفیت یوں ہے تو کیونکر جناب شیخ صاحب اپنے
 دعویٰ پر ظفریاب ہوئے اور کیونکر معلوم ہوا کہ شیخ صاحب کے اعتقادات
 مندرجہ انوار الابصار و مندرجہ اجابۃ شیخیہ و اعتقادات واعظان
 شاگردان شیخ صاحب سب کے سب صحیح و درست ہیں و اہل برین کوشش و
 دانش — حق میرے کہ بخیر عام فیر ہی و دکانداری و پیری و مریدی بطور
 جہالت کے اور کیا سمجھا جائے —

سابقاً بالفرض والتسلیم اگر ہم لوگ اس بات کو بالراس والعین مان ہی لیں
 کہ وہ کتاب انوار الابصار جو جناب آقا سید صاحب کے پاس خوشحال لکھایا ہوا
 خود شیخ صاحب کا اور جدول ومطللا و مجلد عمدہ موجود ہے اس کے موافق بلا کم و کاست
 وبلا تحریف عالی جناب میرزا مدظلہ العالی کی خدمت فیض درجت میں بھیجی
 گئی اور فرض محال محال نباشد وہی کتاب بعینہ از اول تا آخر کسی نے
 جناب میرزا مدظلہ کو چارچوبہ میں سنایا ہو یا تمام روز حاضر ہر بالفرض
 دس پندرہ دن میں پڑھ دیا ہو اور اس کو عالی حضرت سرکار مدظلہ نے بالفرض
 پسند بھی کیا ہو اور بخوشی تمام بلا تا مل اس کتاب پر یہ عبارت تو چاہی
 لکھ دی ہو تو بھی عبارت عالیہ جناب عالی مدظلہ العالی کی شیخ صاحب کے اعتقاد
 اور اس کے مضامین پر سند نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ اصل عبارت
 جناب میرزا مدظلہ کی اور طور پر ہو اور عبارت چاپ شدہ بدل گئی ہو۔ اگر
 یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ عبارت ان حضرت کی بعینہ بلا تحریف و کم و کاست
 چھاپی گئی جب بھی اصل دعاوی پر شیخ صاحب کے سند کامل نہیں
 سکتے اور ان کے اعتقادات کے صحیح و درست ہونے پر پوری شہادت
 نہیں ہو سکتی

بلکہ جناب سرکار میرزا مدظلہ العالی کی عبارت شریفہ میں نہ تو شیخ صاحب
 کے اعتقادات کی ہر اور نہ تو شیخ صاحب کی ہر اور نہ شہادت ان کے

اسلام و ایمان پر اور نہ شہادت شیخ صاحب کی عدالت و مروت پر ہر اور نہ
 اجازہ پیش نمازی کا اور نہ اجازہ اجتماع کا انکے لڑہے اور نہ شہادت
 شیخ صاحب کے علم و کمال پر ہر نہ شیخ صاحب کے فقہ دانی نہ ان کے
 اصول دانی نہ انکے اصولی ہونے پر سند ہر نہ اُس عبارت میں ترجیح
 اقوال شیخ صاحب اور شہادت انکی صحت پر ہر اور نہ مرجوحیت اقوال جہا
 سید صاحب اور نہ ابطال کلام سید صاحب ہر۔

جس فہم مطلب اُس عبارت عالیہ نصیحہ و بیغہ کا ہر وہ اسپقدر ہر کہ
 جو لوگ کلام کو سنتے ہیں اور اُس میں سے اچھی بات کو پسند کرتے ہیں
 وہ لوگ ہدایت پاتے ہیں (یہ فقرہ بالکل ہی جداگانہ ہر شیخ صاحب کے
 لئے ہرگز سند نہیں دوسرے یہ کہ حضرت فرماتے ہیں کہ سب کلاموں
 میں سے اچھا کلام جو ہو اُسکے سننے سے ہدایت ہوتی ہر پس شیخ صاحب
 کو کیا مفید ہر) اور یہ اچھا کلام ہر پس اُسکو سننا چاہیے اور ماننا چاہیے
 (معلوم نہیں ہذا کا اشارہ کس کتاب کی طرف ہر اگر بالفرض شیخ صاحب
 ہی کی کتاب کی طرف اشارہ ہذا کا ہر تو نہیں کہہ سکتے کہ خواہ مخواہ
 اچاہے شیخہ اور انوار الابصار ہی کی طرف اشارہ ہو سکتا ہر کہ شیخ صاحب
 کے عربیہ کی طرف یا اور کوئی کتاب تصنیف کردہ شیخ صاحب علم صرف
 یا علم نحو کی کتاب کی طرف اشارہ ہو یا اشارہ کیا گیا ہو طرف خود کچھ ہر

جناب سرکار عالی مظلمہ کے) کیونکہ اچھی تالیف ہے اور نافع کتاب ہے۔
اور دلیلین خوب ہیں (اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ کلمات ^{نقص}
کے خاص کتاب اجابۃ الشیخہ اور کتاب انوار الالبصار ہی کے لئے ہے
اور انوار الالبصار اور اجابۃ الشیخہ وہی جو جناب مولانا السید صاحب
کے پاس موجود ہیں) اس کتاب میں کتاب مسبین اور احادیث سے
سند لائے ہیں (ہو سکتا ہے کہ صرف نسخہ کے یا اور کوئی فن کی کتاب
ہو اس میں مثالین آیات و احادیث سے لکھی ہوں یا ضمت ذکر آیات
و احادیث کا آگیا ہو یا اصول عقاید ہی کے متعلق کتاب ہو اور دلائل
آیات و احادیث سے اُس میں لکھے ہوں مگر دلیل غیر صحیح یا بے موقع
وغیرہ مطابق دعوے کے ہو آیات و احادیث کے ذکر کرنے سے
ضرور نہیں کہ دعوے صحیح ہو اور ثابت ہو گیا ہو اور موقع سے
نقل آیات کیا ہو یا اس اجابۃ الشیخہ اور انوار الالبصار کی تحریف
کی ہو اور کوئی اور ہی انوار الالبصار ہو گئی ہو اُس سے کیفیت بیان
فرمائی ہے جناب سرکار میرزا مظلمہ العالی نے) حضرات ائمہ و رسل
مکاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایت گئی اقتداء اور پیروی کر واد
انہی کے انوار سے ہدایت پاؤ (یہ نصیحت ہے شیخ صاحب کو اور سب
مؤمنین کو اور شیخ صاحب نے فہم نہم و بانوار ہم کا ترجمہ عجب

عام فربہ کے ساتھ کیا ہر مومنین انکی کتاب یا ولی اللہ اور کنی نوچا
شدہ کو ضرور ملاحظہ فرمائیں)۔

خداوند عالمیان مطالب وحشیہ اور مضامین اجنبیہ گریزندہ کے جمع
کرنے والے کو توفیق نیک دے اور کجی کے راست کرنے کی خدا تائید
اہنیں دے اور خدا اس بات میں اس مولف کی تائید کرے کہ بیماری
کو دور کریں کیونکہ مولف اس کے لایق ہیں اور ہدایت و توفیق سید ہے
راہ کی خدا ہی سے ہے (آخر کے چند فقرہ کو اگر مومنین بالصفات
ملاحظہ فرمائیں تو ضرور سمجھیں گے کہ جناب میرزا مظلہ العالی نے کیسی
گوشمالی درپردہ دی ہے شیخ صاحب کو اور ان شاء اللہ تعالیٰ یہ گوشمالی حق میں
شیخ صاحب کے جلد مفید ہوگی اور راہ راست اور مسلک مستقیم پر رفتا
کریں گے بتصدق محمد کمالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

الاحقر محمد حسن الجبینی

اور جناب شریعت مآب میرزا حبیب اللہ مظلہ العالی تو کچھ بھی تحریر نہیں
فرمائے حتیٰ کہ ایک لفظ بھی نہیں بچا اسکے کہ ان حضرت کی مہر شریف
چھپی ہوئی دیکھی گئی و اسدا علم یہ مہر کسی کتاب پر تھی یا کسی خط پر تھی۔
محض مہر نقل کر کے سے شیخ صاحب کے اصولی اثنا عشری مومن یا مسلم ہونے
کی سند کیونکر ہو سکتی ہے اور پھر کتاب اجابتہ الشیخہ اور انوار الابصار

دو فون کتابین موثق کیونکر ہو جائیں گی۔

اور جناب مستطاب میرزا ابوالقاسم دام مجدہ کی تحسیر کچھ سند نہیں اور عمدہ خطاب کسی وجہ سے یا بسبب عمدہ تقسیم پول کے اجتہاد و کمال کی دلیل نہیں۔ اگرچہ جناب ممدوح کی عبارت میں بھی قریب قریب مضامین مرقومہ بالا کے لکھ سکتا ہوں۔

اور جناب مستطاب محمد شربانی دام مجدہ نجف میں ایک طالب العلم جمید ہیں کوئی اعظم علما سے نہیں۔ علاوہ اس کے اُن حضرت دام مجدہ کی تحسیر سے کچھ بھی سند ہو نہیں سکتی اس بات پر کہ اجابۃ الشیخہ و انوار الابصار بہت عمدہ کتاب ہیں اور جناب شیخ صاحب بیشک اصولی اثنا عشری ہیں اور عقائد انکے بہت صحیح ہیں اور جتنے مباحثے ہوئے اُس میں جناب سید غلطی پر ہیں اور خطائیں شیخ صاحب سے نہیں ہوئی ہیں بلکہ اس قدر بھی اُس عبارت سے معلوم نہیں ہوتا کہ شیخ صاحب مسلم یا مومن یا عادل یا مجتہد مسخری یا مطلق ہیں یا مجتہد جامع الشرائط ہیں جب یہ سب کچھ بھی نہیں ہیں تو پھر کیا موجب فخر و اشتہار کا ہے۔ اور اس عبارت میں لفظ اجتہاد بمعنی لغوی ہے اعنی گوش کردن۔

اور جب ان تحریروں کی کیفیت ہی اور ہر تو کیونکر شیخ صاحب بلا اثبات ہوں کامل و یا عادل یا مجتہد یا پیش نماز سمجھے جائیں گے۔

افسوس مومنین کو چاہیے کہ ذرا غور کریں اور کھوٹے کھرے کو خوب پہچان
 لیں اور غضبِ سیمپر ہر شخص کو اپنا پیشوا و مولانا نہ جان لیں کہ سہل انکاری دین
 میں نہ چاہیے۔

اور سخت حیرت خیز اور تعجب انگیز یہ امر کہ شیخ صاحب باوصف کم لیاقتی کے
 مدعی اجتہاد کے ہیں اور منجملہ فتاویٰ مہملہ کے ایک یہ بھی انکا فتویٰ ہے اور اُس
 فتوے کے اشتہار کو کتابِ بآدلی اللہ اور میں چھپوایا ہے۔

اور وہ اشتہار یہ ہے کہ چونکہ شیخ محمد علی کے اجتہاد کی علمائے اعلام
 نے گواہی دی ہے پس جو کتاب کہ توہین و باعتراض و رد و قدح میں
 شیخ محمد علی مجتہد کے تصنیف کی جاوے وہ کتاب کتب الضلال سے سمجھی
 جائے گی۔ پس واجب عینی ہے ہر شخص پر کہ جس شخص کو اس طرح کی کتاب
 متضمن باعثِ تراسن بر شیخ محمد علی جہاں کہیں دستیاب ہو اُس کو ضرور
 بالضرور لبیک کہی تالاب یا ندی یا بادی یا اوچپینہ میں ڈال دے
 اور جس طور سے ہو سکے اُسکو ضرور غیب و ناہود کرے اور کتاب سید
 شاحین صاحب کی ردِ الا جابۃ الشیخیہ اور مسائل اعتقاد یہ ضرور یہ بے شک
 کتب الضلال سے ہے کیونکہ ان کی دونوں کتابیں رد میں شیخ محمد علی کے
 ہیں پس سید صاحب کی کتابوں کو جلد تر تالاب و بادی و ندی وغیرہ ضایع
 کر ڈالیں ہرگز اپنے پاس نہ رکھیں۔ اور میری طرف سے رحمت ہو اُس شخص

جو کہ میرے اس حکم کی پیروی کرے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ
اعتقاد یہ ضروریہ سید صاحب کے کتب ضلال سے ہے اور اسکا نام اگر
مسائل افتراء یا ضلالیہ رکھا جائے تو بہت ہی خوب ہو۔

اے واسے برائین اجتہاد چونکہ کتاب رد الاجابۃ اشخیہ اور مسائل اعتقاد
میں محض رد ہر شیخیوں اور کشفیوں اور بامیوں پر اور اثبات اعتقاد
صحیحہ اثنا عشری کا اور ابطال کفر والحاد اور اثبات اسلام و ایمان کا
ہے اور چونکہ ہرگز کسی عالم دیندار پر ان کتابوں میں طعن نہیں سوا
اس کے کہ کاظم رشتی اور احمد احسائی و بے ویان پر طعن ہے لہذا
شیخ صاحب نے اجتہاد کر کے فتویٰ دیا کہ یہ دونوں کتابیں کتب ضلال
سے ہیں اور چونکہ سید صاحب سند لائے ہیں اعظم علمائے اصولیین سے
ان کتابوں میں لہذا بزعم باطل شیخ صاحب کے یہ دونوں کتابیں
کتب ضلال سے ٹھہریں۔ اور ہر گاہ مسائل اعتقاد یہ ضروریہ میں آیات
قرآنی بکثرت ہیں اور اثبات مذہب حق کا کیا گیا ہے اور اس میں کچھ آحاد
صحیحہ بھی ہیں اور اس میں رد ہر غلطوں کے ایسے دغط کہ مراحۃ
و بدایت کفر والحاد کے مضامین تھے کہ کوئی مسلمان ایسے لغویات کو زبان پر
نہیں لاسکتا پس ایسے کفر والحاد کی ابطال مقتضائے الحق و مقرر شیخ صاحب
کی طبیعت کو بہت بد گرا پس انکے زعم ناقص میں ایسے کتب اسلامیہ

کتب الضلال سے ہو گئیں۔ واسے مصیبت ایسی کتا بون کو شیخ صاحب کتب
 مین کہ جلد ان کتا بون کو ضایع و برباد کر ڈالنا چاہیے اور مؤمنین پر وہا
 عینی قیام دیتے ہین کتب دینیہ ضایع کرنے کو پس معلوم ہو کہ حضرات
 مؤمنین ہندی و چہرہ آبادی و چاہل دیگر بلاد و حضرات علمائے ہند
 جو ان کتا بون کو اپنے پاس رکھے ہین اور ملکوں کے مؤمنین جیسا
 علمائے عراق علی الخصوص جناب شیخ زین العابدین مدظلہ نے تین
 نسخے لئے اور اپنے پاس قریب بستر کے چند کتب کے شمول مین رکھتے
 ہین پس بزرگم شیخ صاحب یہ کل حضرات حفظ کتب ضلال کر رہے ہین
 اَسْتَغْفِرُ اللہَ رَبِّیْ وَ اَتُوْبُ اِلَیْہِ۔

شیخ صاحب کو چاہیے کہ جناب شیخ زین العابدین قبلہ و کعبہ مدظلہ العالی کو
 اور علمائے کربلائے معلیٰ اور علمائے نجف اشرف و جناب حجۃ الاسلام
 شیخ محمد حسن نجفی آل یسین وغیرہم و علمائے ہند کو فرادفاً لکھ بہیچین کہ بندہ
 فتوے کی رُوسے آپ لوگ سب کتب ضلال کو اپنے پاس رکھے ہوئے ہین
 اور یہ حرام فعل ہر جلد ہندی وغیرہ مین ڈال دین۔ عجب خط اس شخص کو ہر
 شیخ صاحب نے ان کتا بون کو ضایع و تلف کر دینا واجب عینی جانا
 کہ جن مین ردہو شیخی المذہب اور کشفی المذہب اور بالی اور مفوضہ اور
 غالیسین اور دہر مین پر اور تمام آیات قرآنی اور احادیث اور سند

علمائے اعلام کی تمام لکھی ہوئی ہو۔ ہاے معاذ اللہ شیخ صاحب نے کیا بڑا فتویٰ
 دیا ہے اور اس فتوے پر کتنوں نے عمل کیا ہوگا یہ سب مواخذہ۔ بارگاہِ
 شریف جناب شیخ صاحب کا ہوگا اور اب بھی ایسی باتوں سے توبہ نہیں کرتے
 شیخ صاحب نے اپنے اوپر ایک یہ اعتراض بھی خلافت سے کرایا۔

اور چند مقام پر کتاب یا ولے اللہ اور کئی کے یہ بھی لکھا ہے کہ سید نے کتاب
 رد الاجابۃ الشخیہ اور مسائل اعتقاد میں بڑے بڑے علمائے اعلام کو بڑا
 لکھا ہے اور ان لوگوں پر بہت اہتمام اور طعن کیا ہے اور ان لوگوں کی سخت
 توہین کی ہے یہ بھی محض غلط محض چوٹ اور افتراء محض و بہتان عظیم ہے
 شیخ صاحب کی طرف سے جناب سید صاحب پر جن جن حضرات کے پاس
 وہ دونوں کتابیں موجود ہوں ضرور ملاحظہ کر لین تو خوب واضح و حالی
 ہو جائے گا کہ ان دونوں کتابوں میں البتہ شیخ صاحب نے بہت سی خطائیں
 ثابت کی ہیں اور محض بخیال ہدایت مومنین عقاید حقہ کو ثابت کیا۔ اور
 شیخ صاحب کے شاگرد رشید و اعصابے مثل کے ساتھ موعظہ کی رد کی ہے۔
 اور جو شخص کہ پیروی ان باطلوں کی کرے اُس پر بھی طعن ہے سوائے اُنکے
 نہ کسی حق اعتقاد کا معاذ اللہ ابطال کیا ہے اور نہ اعتقاد باطل گئی معاذ اللہ
 تقویت و اثبات کیا ہے اور ان دونوں کتابوں میں ہرگز ہرگز کسی
 عالم مومن کی نہ توہین کی ہے نہ اُنکے قول کو بڑا کہا ہے بلکہ علمائے اعلام سے

سند لکھی ہے وہ دونوں کتابیں چھپی ہوئی ہیں اور ہر جگہ موجود ہیں جسکا جی چکا
 دیکھ لے۔ پس شیخ صاحب سے پوچھنا چاہیے کہ یہ کذب میریج و اتمام غلبہ سے
 بھی نہیں ڈرتے اگر خوف خدا دل میں نہیں ہے تو کیا شرم و حیا بھی کچھ نہیں
 رکھتے۔ اگر کوئی شخص ان دونوں کتابوں کو اول سے آخر تک دیکھے حیا
 نے دیکھا ہو گا اس کے نزدیک تو شیخ صاحب بالکل کاذب اور انوافضائع
 کے ساتھ متصف ٹھہریں گے۔ مگر حق یہ ہے کہ جب ایمان ہی کو خواب کر چکے تو
 پھر شرم و حیا اور خوف بندوں سے کس لئے ہے سے ترسم انکے کہ
 نہ سے ترسدا از خدا۔

بلکہ مسائل اعتقاد یہ ضروریہ کے نصف کتاب میں فتاویٰ علمائے اعلام اور رد
 بر شیخیان ملائین و کشفیان بے دینان ہے کیا فتاویٰ علمائے اعلام کا ضلالت
 میں شمار ہے کیا رد بے دینوں پر گمراہی و بے دینی ہے اور نصف آخر اس کا رد
 سوا عطا کفر والحاد ہے اور ثبوت اسلام و ایمان ہے کیا واعظ بے دین کے کفر
 والحاد کا رد گمراہی ہے کیا اسلام و ایمان کا اثبات ضلالت ہے و اسے
 برین مسلمانی و اسے برین مؤمنیت و اسے برین اجتہاد و اسے برین مرداری
 قوم شیخ صاحب کو واجب ہے کہ بہت جلد ایسی ایسی رسلے و اجتہاد سے جلد
 توبہ کریں ایسے افتراء و کذب سے جلد تائب ہوں اپنی اعتقادات فاسدہ
 سے جلد رجوع کر کے اسلام و ایمان کو اپنے راسخ کر لین کہ کیا معلوم کہ کہ

رشتہ حیات منقطع ہوگا علاوہ خوف موت کے کہ دکانداری بھی کذب و فریب سے دو کوڑی کی ہو جاتی ہے دکانداری صداقت و یک زبانی سے اور خوش خلقی و خلوص نیتی سے رونق پکڑتی ہے۔

ہنہن نہیں کیوں ہم جناب شیخ صاحب کو کاذب کہیں چونکہ ہم لوگ معتقد شیخ صاحب کے ہیں لہذا چاہیے کہ قہراً جبراً بھی انکو سچا سمجھیں اور سچا یوں کہہ سکتے ہیں کہ حسب اعتقاد شیخ صاحب شیخ احمد احسانی و سید کاظم رشتی و کریم خان وغیرہ علمائے اعلام سے ہیں اور دیندار محض ہیں پس ان طاعین پر طعن اور انکی رد اور انکی توہین جو ان دونوں کتابوں میں ہے وہ بے شک حسب اعتقاد شیخ صاحب بے جا و ناروا و حرام ہے پس اس صورت میں کتاب ردالاجابۃ الشیخہ اور کتاب مسائل اعتقادیہ ضروریہ کتب ضلال سے سمجھے جائیں گے۔ اگر واقعاً اسی خیال سے شیخ صاحب نے ان دونوں کتابوں کو کتب ضلال سے کہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ان دونوں کتابوں میں علمائے اعلام کی توہین ہے تو شیخ صاحب کے شیخی اور کشفی اور یکی او مطیعان شیخ احمد و سید کاظم رشتی ہونے میں کیونکہ کیا شجرہ بیگا لاحول ولا قوۃ الا باللہ اب روز بروز رفتہ رفتہ شیخ صاحب کا بہت نازک خیال ہو گیا اور آئندہ شاید اور بھی بدتر ہو جائیگا۔

خامع تبردا یا املے الابصار۔

خبر نہیں شیخ صاحب کو کہ کتاب ردالاجابۃ الشیخہ اور مسائل اعتقادیہ ضروریہ دونوں

کتابین مقبول طبائع خواص و عوام ہو گئیں حتی کہ جناب عمدۃ المجتہدین سرکار
 جناب شیخ مظللہ العالی نے کربلائے معلیٰ میں چند محبتوں میں اپنی پیش خضا خضا
 و عوام بہت بہت تعریفیں ان دونوں کتابوں کی کیں اور کٹر بار اربا
 فرمایا کہ مبنی و بین اللہ سید نثار حسین نے بہت زحمت کی اور خوب اجتہاد کیا
 اور عجب سلیقہ استدلال سید کو ہر اور خوب حق و باطل میں فرق کیا ہر
 خدا جزائے خیر دیوے سید کو اور بھی فرمایا کہ جب ہدایت اُن گمراہوں کی
 ظاہر مشکل معلوم ہوتی ہر نو لوگوں کو اپنا دشمن بنانا بے موقع و خلاف
 مصلحت وقت ہر اور یہ بھی فرمایا کہ جو لوگ گمراہ ہو چکے ہیں اور مہر و پونہ
 ایسے عقائد و اہیہ و کفر و ایماد کو بے خوف بیان کرتے ہیں اُنکی ہدایت بہت
 ہی مشکل ہر و ہر گمراہ راست پر آنے والے نہیں ہیں اور ایسا ہی کچھ
 جناب نائب امام علیہ السلام آقا سرکار میرزا حبیب اللہ مظللہ نے بھی فرمایا
 اور جناب میرزا حبیب اللہ مظللہ نے فرمایا کہ سید علی محمد لکھنوی کی تحسیر
 و اسطیلہ ہدایت کے بس ہر کہ خوب لکھا ہر اگر مومنین با انصاف سمجھیں و درجہ
 پوشش و ہستہ ظاہر ہدایت مشکل ہر —

ہر گاہ ان علمائے نواب امام علیہ السلام نے ایسا فرمایا اور اُن دونوں کتابوں
 کو جناب سید صاحب کی ان حضرات نے پسند کیا تو شیخ صاحب کا اجتہاد کہ
 یہ کتب میں کتب ضلال سے ہیں انکو جلد مناع کر دینا واجب عینی ہر یا عظمیٰ

انکا بہت دور دور پہنچتا ہے پناہ بخدا۔ شیخ صاحب نے دو برس کے عرصہ میں
 وہ وہ کوششیں کیں اور سفارشیں حضرات علمائے عراق کے پاس کرائی
 ہیں واسطے تحصیل اجازت پیش نمازی یا اجازت اجتماعہ کے کہ جب تک بیان نہیں
 ہو سکتا۔ چنانچہ اسی کام کے لئے ایک مولوی کو خاص کر کے یہاں سے
 کر بلائے معلیٰ کو روانہ کیا اور مولوی مولوی موصوف نے حد سے زیادہ
 کوشش کی اور ملا فضل اللہ کر بلائی کے واسطے سے بھی شیخ صاحب نے
 بہت بہت کوششیں کرائیں اور ملا فضل اللہ کو بہت سا انعام و مال و متاع
 دینے کا وعدہ کیا اور فضل اللہ سے عراق کی بہت خاک چھنائی اور بعض امیروں
 نے بھی اس بارہ میں بہت کوشش کی اور ملا فضل اللہ کو بہت مہوٹ لکھ
 بھیجا اور طمع دلوا یا کہ تم نے جو رسالہ یہاں بھیجا ہے اسکو ایک فواب صاحب
 سردار فوج کے ذریعہ سے ایک والی ملک خلد اللہ ملکہ کے حضور میں پیش
 کر چکا ہوں اور وہاں سے بہت کچھ صلہ تمہارے رسالہ کا ملنے والا ہے۔
 اس بارہ میں ضرور حد سے زیادہ کوشش کرو لگا کہ تمکو عمدہ صلہ اور ذکر و ثناء
 دستیاب ہو مگر اہم اس بارہ میں جب ہی کوشش کرینگے کہ اولاً تم کسی طرح
 اور جس جیل سے ہو سکے اور جس خرچ سے موقع ہو میرے لئے اجازت
 پیش نمازی کا یا اجازت اجتماعہ کا خطاب سرکار شیخ زین العابدین مدظلہ العالی
 سے حاصل کر کے جلد میرے پاس پہنچو ورنہ اس پند شاہ حسین عظیم آبادی نے

جو کچھ مجھ پر طعن ہے دینی کا اور اعتقادات پر کیا ہے اسکا سد باب و چارہ مجھ
اور اگر جناب حجۃ الاسلام شیخ زین العابدین مدظلہ میرے لئے زیادہ نہ لکھیں
یا اجازت پیش نمازی کے دینے میں انکو تامل ہو تو غلطی سی عبارت میری
تعریف میں لکھو ا کے ضرور اور جلد ہی سجد و تو اس وقت میں ہم ضرور تمہارے
رسالہ کا ملہ بہت کچھ دلوادین گے۔

باوجود ان سب جانفشانیوں اور تدبیروں کے جناب سرکار مدظلہ العالی سے
کچھ بھی تحریر نہ ملی نہ اجازت نماز پڑھانے کا نہ اجازت اجتماع نہ کچھ کلمات تعریف
کے بلکہ ایک لفظ بھی حاصل نہ ہوا نہ کوئی القاب نہ کوئی تقریظ ملی۔
اور جناب سرکار میرزا محمد حسن شیرازی مدظلہ العالی کی کچھ تحریر جو شیخ صاحب
کو شاید کسی زمانہ میں ہاتھ لگی جس کو شیخ صاحب اندونون بغیر چپو اسکے اس
شہر میں تقیم کر رہے ہیں سخت عام فیری اور بے حیائی ہے کیونکہ وہ عبارت
نہ اجازت نماز پڑھانے کی ہے اور نہ شیخ صاحب کے علم و فضل کی گواہی ہے
اور نہ شیخ صاحب کے دیندار یا شیعہ ہونیکا یا عادل ہونیکا یا مسلمان
ہونیکا اس میں بیان ہے۔ مگر یہ کہ ڈوبتے کو ایک تنکے کا بھی بڑا سہارا
ہوتا ہے جب لوگوں میں پیارہ کا اسلام مشکوک ہو گیا تو ہر حیلہ سازی
سے چلتے ہیں کہ مریدان کے ساتھ بیعت سے نکل نہ جائیں اور اعتقاد لوگوں
کے اپنے حق میں ویسے ہی باقی رہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

الحاصل اب بھی جناب شیخ صاحب کو ضرور ہر کہ اپنے اعتقادات محرمہ سابقہ سے
 توبہ کر لین یا عذر معقول پیش کریں ورنہ ایسا نہیں ہو سکتا ہر کہ شیخ صاحب اپنے
 اعتقادات واپس فاسدہ کو مریدوں میں شائع کر سکیں نہ خود جاری کر سکیں
 اور نہ مریدوں کے ذریعہ سے ممبرو پر چڑھا چڑھا کے عقائد باطلہ کو شائع و رائج
 کر سکتے ہوں۔ اور شیخ صاحب کے روکے لئے کچھ ضرور نہیں کہ جناب سید
 شاحسین صاحب خاص اس حیدر آباد میں مقیم رہیں بلکہ جان رہیں گے انکی
 رو کیا کریں گے۔ اور یہ بھی ضرور نہیں کہ خود سید صاحب ہی رو لکھیں
 بلکہ شیخ صاحب کے رو کرنے کے لئے ہند میں نہ معلوم کتنے اشخاص علماء و مسطیز
 بلکہ طلبہ کفایت کرتے ہیں ممکن نہیں کہ اشارہ و کنایہ بھی اعتقادات باطلہ
 فاسدہ کو کچھ بھی شائع کر سکیں پس بے تفسیر کے شیخ صاحب کو ہرگز چار نہیں
 مومنین پر روشن ہر کہ کتاب یا ولے اللہ اور کئی میں کہ انہوں شیخ صاحب
 غیبت میں جناب مولانا السید شاحسین صاحب کے چہرہ کے تربت جیسی خانی
 کی طرف منسوب کیا ہر شیخ صاحب یوں بھی لگتے ہیں کہ سید صاحب جن مضامین
 پر میرے اعتراض کرتے ہیں وہ سب مضامین میرے نہیں ہیں بلکہ سید
 صاحب نے اُن مضامین میں بہت تغیر دیکر کے حضرات علماء ہند سے
 بھی اپنے موافق فتاویٰ لکھا ہے ہیں۔

پس مومنین اب سمجھ جائیں کہ شیخ صاحب کے نزدیک بھی سید صاحب کے

ایسے صحیح و درست اعتراضات ہیں کہ انہیں اعتراضات کے موافق علماء کرام
 ہند نے بھی فتوے دستخط فرمائے ہیں پس اعتراضات درود قدح میں کمی
 غلطی نہیں تھے کہ علماء عراق نے بھی سید صاحب کے موافق لکھ دیا ہر
 مگر ہاں اس قدر الزام جناب سید صاحب پر باقی رہ گیا کہ شیخ صاحب کی
 طرف جھوٹ جھوٹ مضامین اپنے دل سے گہڑے کے منوب کرتے ہیں جو ایسے
 اقوال باطلہ کا قائل ہو اس پر اعتراضات پورے جھتے ہیں نہ شیخ صاحب پر۔
 چنانچہ ایسا ہی جناب مولوی حیدر علی صاحب نے بھی محبت میں عالی جناب
 ذاب خان خانان بہادر دام اقبالہ کے فرمایا تھا کہ اعتراضات جناب
 مولوی صاحب کے بے شک صحیح ہیں مگر جناب شیخ صاحب پر کوئی الزام نہیں
 کیونکہ جناب شیخ صاحب کی یہ تحریر نہیں ہر۔ تو اس کا جواب یہ ہر کہ جس قسم
 کو ایسا شک ہو وہ خدمت میں جناب سید صاحب کے تشریف لائیں اور
 ان کے پاس شیخ صاحب کی دونوں کتابوں کو ملاحظہ کر لیں۔ ایک کتاب
 انکی انوار الابصار ہر جو کہ خوشخط و مطلا و مجدول و مجلد درست کرائی ہوئی
 خود جناب شیخ صاحب کی ہر۔ اور دوسری کتاب شیخ صاحب کی اجابۃ الشیخینہ
 جسکو منڈی کے مکان میں شیخ صاحب نے حسینی میان صاحب کے ہاتھ میں
 بابرکت میں جناب ذاب صاحب کے ارسال کیا تھا اور ایک خط بھی لکھا
 تھا کہ اس کتاب کو میری آپ طبع کرا دیجیئے وہ بھی بعینہ سید صاحب کے

پس موجود ہر اگر اُن دونوں کتابوں میں اس طرح کی عبارت موجود ہو
 اور جناب سید صاحب نے اُن عبارتوں کو مبدل کر دیا ہو تو بے شک سید صاحب
 کا کذب و افتراء ثابت ہو جائیگا۔ اور اگر بالفرض اُن دونوں کتابوں میں
 جناب شیخ صاحب کے مضامین باطلہ اور اعتقادات ناشائستہ کا نشان ملے
 تو اُس وقت میں اعتراضات شایستہ اور رد سید صاحب کے خاص شیخ صاحب
 ہی پر ہین نہ کسی دوسرے پر پس اُس حالت میں اعتراضات سید صاحب
 جو کہ بقول شیخ صاحب بھی صحیح و درست ہین شیخ صاحب پر ضرور وارد ہونگے
 فاقرار العقلار علی انفسہم مقبول۔

اب ہم مومنین سے پوچھتے ہین کہ ایک سو سے زیادہ مومنین مجلس میں جناب مولوی
 صادق علی صاحب کے شب بیت و دوم ما و صفر ۱۳۱۳ ہجری میں موجود تھے
 اور خود جناب مولوی صادق علی صاحب اور جناب مولوی سید کاظم علی صاحب
 بھی از اول مجلس تا آخر مجلس تشریف رکھتے تھے کہ اُس مجلس میں جس واعظ نے
 غلط بیان کیا تھا اُس واعظ کے مضامین سے جس ^{مفتیان} مولوی سید شاحین صاحب
 قبلہ نے کتاب مسائل اعتقاد یہ ضروریہ میں نقل کئے ہین وہ مضامین آیا جوٹ
 محض افتراء اور بہتان نقل کئے ہین یا صحیح و درست مطابق واقع کے لکھے
 ہین اگر اصلیت ان مضامین کی نہیں ہے اور خلاف واقع کے لکھا ہے تو جناب
 مولانا سید کاذب و مفتری قرار پاتے ہین اور اگر وہ مضامین منقولہ بلا شک

واعظ سے بیان ہوئے تھے تو اُن مضامین کے کفر میں ہرگز شک نہیں بلکہ جو
اُن مصنفین باطلہ کی حقیقت کا قائل اور معتقد ہو وہ بھی برسرِ بطلان و کافر
و فاسق ہر لاریب فیہ پس جو مومنین حضار مجلس مذکور میں خود و خدائے
و تامل بانصاف فرمائیں کہ اُن مضامین کا معتقد اور واعظ جو کہ ایسے مضامین
کو اعتقادِ است میں بیان کرتا ہے اور مومنین کو ایسے اعتقاد کا حکم دیتا ہے
وہ فاسق و خارج از اسلام ہوا یا نہیں پس بعد تامل و فکر جو مومنین
حضار مجلس کے انصاف میں آوے اُس پر حکم لگا کے معمل ہوں۔ اور ان
چیزوں میں کچھ بھی فکر نہ کرنا اور ایب کہنا کہ جی ہُو تعظیمِ آپن کو کیا مولیوں
کے یہ سب جھگڑے ہن آپن کو کا ہے کو سمجھ میں آویں گے۔

یہ امر دینداری کے خلاف ہے اور سہل انکاری دین میں بدچینہ ہے اور شیخ
انعام حجت کر دیا اب مومنین کو احتیاجِ باقی ہے اگر شیخ صاحب کے بغیر تو یہ
سکے جسے مومنین پھر شیخ صاحب کو دیندارِ کامل اصولی سمجھیں اور انکو بہت
بڑا عالم جانیں تو انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب ضرور پھر ایک رسالہ چھپاؤں گا۔
کہ جس میں باقی علماء کے فتاویٰ بھی ہونگے والسلام علی من التبع الہدی۔
اس وعظ کی جو کیفیت میں نے بیان کی کہ اس کے گواہ شاہدین عادلین جناب
مولانا صادق علی صاحب اور جناب مولانا اسید کاظم علی صاحب ہیں کہ یہ
دولت خانہ میں مولوی صادق علی صاحب کے ایسے وعظ کئے گئے تھے چنانچہ

ایک سو سے زیادہ مومنین موجود تھے۔

اور جناب عمدۃ الشعراء مغلطی سید امیر حسین صاحب ناجی بھی اُس مجلس میں تشریف رکھتے تھے یہ سب گواہ ہیں اس کے کہ بے شک واعظ نے لغویات

بیان کئے۔ چنانچہ اُسی زمانہ میں عالی جناب میر غلام عابد صاحب کہ حقیقۃً

اسم بائستی ہیں ہمراہ جناب مولانا فیض حسن صاحب خدمت میں جناب مولوی

صادق علی صاحب کے آئے اور اُس وعظ کی کیفیت استفسار کی تو جناب

مولوی صادق علی صاحب نے جواب دیا کہ وہ واعظ بیچارہ جاہل آدمی ہے

اُس کے بیان کا کیا اعتبار لیجئے جاہل پر سید شارحین صاحب نے اگر غلط

کیا تو کون سا اتکا کمال ہے اُس واعظ نے تو اس سے بھی بڑے بڑے کلمہ

چیزیں بیان کی ہیں اُسکے بیان کا کیا حساب اور اسی طرح سے چند

لوگوں نے مولوی صاحب مدوح سے اس کی کیفیت استفسار کی تھی۔

عالی جناب خطاب مولانا السید کاظم علی صاحب سے تو اسی زمانہ سے یہ

مک جوق جوق مومنین اگر کے استفسار کئے اور مولوی صاحب مدوح چونکہ

صادق القول اور صادق اللہجہ ہیں ہر تفسیر سے یہی فرمانے رہے کہ بیشک

جس قدر وعظ کی نقل مولوی سید شارحین صاحب نے کی وہ سب صحیح ہے

ہرگز اس میں شک نہیں کہ واعظ نے ایسا ہی بیان کیا تھا۔ بلکہ مولوی صاحب

مدوح نے بعضوں کو ایسا جواب بھی دیا کہ یہ واعظ تو ہمیشہ سے ایسا ہی ہے

بیان کیا کرتے ہیں۔ اور جناب قدسی القاب میر غلام علی صاحب اور جناب
مولانا فیض حسن صاحب سے وقت استفسار کے مولوی سید کاظم علی
صاحب دام مجہد نے یوں بیان کیا کہ بے شک جس قدر مولوی سید
حسین صاحب نے نفل و عطا کی ہر بہت صحیح و بلا فرق ایسا ہی ہر وہ عطا
نو ہمیشہ ایسا ہی کہتے ہیں اور مجھے سخت تعجب و حیرت ہے کہ مولوی سید
نثار حسین صاحب کو اس قدر بیان اس واعظ کا کیونکر یاد رہا۔ جلی
اور کوٹلہ کے جناب میر عابد حسین صاحب دام مجہد نے بھی مولوی سید کاظم
صاحب دام مجہد سے پوچھا تھا کہ آیا واقعی اس قسم کا وعظ بیان ہوا تھا
جیسا کہ مولوی سید نثار حسین صاحب نے لکھا ہے؟ تو جواب میں مولوی صاحب
ممدوح نے یہی فرمایا کہ بھائی ہم گواہی دیتے دیتے عاجز آگئے ہم کہاں تک
سارے شہر کے سامنے ہر روز گواہی دیا کریں مولوی سید نثار حسین صاحب
نے لا حاصل میرا نام گواہی میں شریک کر دیا ہاں صاحب ہاں واعظ نے
بے شک و شبہ ایسا ہی بیان کیا تھا اور بے شک مولوی سید نثار حسین صاحب
کی رد و خوب ہے مگر لوگوں کو دشمن کرنا اچھا نہیں ہے تحمل کرنا چاہیے تھا
کیونکہ ہم لوگوں کو قدرت نہیں ہے کہ ایسے واعظوں کے وعظ کو روکیں
اور جناب مولوی کاظم علی صاحب جناب مولانا فیض حسن صاحب سے
بھی فرمانے لگے کہ خوب رد لکھی ہے واعظ کی مولوی سید نثار حسین صاحب

بلکہ اس رسالے مسائل اعتقاد و ضروریہ سے مجھکو بہت سے فوائد ہوئے
اصل یہ ہے کہ چونکہ جناب مولوی کاظم علی صاحب برٹے صادق القول
اور انصاف پسند آدمی ہیں لہذا یہ فرمایا کہ کیونکہ کتمان حق یا
کتمان دین و کتمان علم بے موقع حرام و ناجائز ہے۔

ہر گاہ مجلس و غلطی کی کیفیت اس طرح کی ہے اور نقل و غلطی میں کسی طرح کا
شبہ نہیں ہے تو پھر شیخ صاحب کا لکھنا کتاب یا ولے اللہ اور کئی
کے صفحہ ساخت میں کہ وہ داغ بیچارہ کچھ بھی حکمت و فلاسفہ نہیں جانتا
اور وہ بڑا سچا آدمی ہے اور بیس برس سے داغ لکھ رہا ہے اور کبھی
وہ داغ خلاف دین کے زبان پر نہیں لایا جب داغ کیا تو مطابق
شریعت کے کہی اس کے خلاف نہیں کیا پس سید جہاں
س داغ پر یقیناً افترا و بہتان ہے اور محض کذب اور

بے جا

ماجب سے کہ آپ تو اس مجلس و غلطی میں موجود تھے
بلکہ وہاں موجود تھے از اول و غلط تا آخر غلط
دعیر موجود دیکھنے والا اور نہ دیکھنے والا اور جاننے والا
سننے والا برابر ہر گز نہیں۔ اور جناب مستطاب کاظم علی
صاحب کہ جو آپ کے نزدیک بھی موثق ہیں اور آپ نے بھی انکو لکھا ہے

شہادت نامہ لکھ دیا ہر پس آیا اس بارہ میں گواہی جناب مستطاب
مولوی سید کاظم علی صاحب دام مجتہد آپ کے اعتقاد میں محض غلط
اور جھوٹی ہر پس معلوم ہوا کہ آپ مولوی صاحب مدوح کو حال
نہیں جانتے ہیں جب تو آپ انکی تکذیب کر رہے ہیں اور اس تحریر
سے آپ کی تکذیب جناب مولانا صادق علی صاحب کی ہوتی ہر
معاذ اللہ پس آپ نے انہیں اجازہ جوٹ یہ دیا ہر وہ اب بکا
ہوا جاتا ہر۔

اور حال آنکہ یہ حضرات بے شک سچ فرماتے ہیں پس اب کذب آپ ہی
کی طرف مائد ہوتا ہر علی النصوص بقول خود آپ کے اعنی حکم تعدیل نامہ۔
اور ہر گاہ کفر و الحاد والے کی تائید کرنا محض بے دینی ہر اور واعظ
کی لغویائی سے آپ حقیقتہ خوب واقف ہیں۔ پس بے دین کے
اعتقادات کی دانستہ تائید کرنے سے یقین ہوتا ہر کہ آپ ابھی تک بڑے
اعتقاد استہر قائم ہیں اور واعظ مذکور اور آپ ایک ہی مسلک و شرب
کئے ہیں اور اگر نادانستہ بے تحقیق کئے ہوئے حقیقت حال کے آپ
نے تائید واعظ مذکور کی کی ہر جب یہ اعتراض ہر کہ بغیر تحقیق کئے
ہوئے ایک کی جرح دوسرے کی تعدیل کس طور صحیح ہو سکتی ہر۔
اور جیسا کہ تدریسی فتاویٰ مصنیبہؒ و این کنت تدریسی فاما مصنیبہ خطہ

بھی فرمائے

بلکہ آپ کو مناسب تھا کہ اگر واعظ نہ کو آپ کے شاگرد واعظ بن تو اس واعظ کو سخت زجر نصیحت تھے
 اور تاکید فرماتے کہ خبردار کبھی ایسا اعتقاد نہ رکھنا اور نہ کبھی ایسا بیان کرنا کہ مومنین کے گمراہ ہو جائیگا
 خوفِ ہر۔ آپ نے بالکل اُنھیں کی تائید کی پس آپ بھی گناہگار ہوئے اور واعظ صاحب کو اوجھا
 جرأت ہو گئی اور مومنین کے گمراہ ہو جائیگا خوف باقی رہ گیا۔ آپ معلوم ہوا کہ آپ بھی واعظ سے متفق ہیں
 اور ہم اے اور ہم اعتقاد ہیں۔ ہاں اور دینداری مولوی علی نقی صاحب نے دی ہے کہ
 سنا گیا کہ مولوی صاحب نے واعظ مذکور کو منع فرمایا کہ اب سے کبھی نہ پر نہ جانا اور کبھی اعتقاد
 میں بیان نہ کرنا۔ — نقطہ

اس سال میں جتنے فتاویٰ لکھے گئے اور سابق میں جو دو کتابیں تالیف ہو کر چھپی تھیں ان میں
 جتنے فتاویٰ ہیں اسکا غلام کے اسمین شک نہیں کہ ان سب فتاویٰ کا حاصل ایک ہے کہ جسکا اسطرح کا
 اعتقاد ہو وہ بیشک کافر اور نجس چارہل ہے بصیرت مند مادہ و یادہ گو وہ ہاں نہیں مولف اور بطور پوچھ ہے۔
 باقی رہی اتنی بات کہ آیا شیخ صاحب کا اعتقاد اور انکا کلام اور انکی تحریر اسطرح علی ہے یا نہیں پس یہ
 بہت جلد طے ہو سکتا ہے مومنین کو چاہیے کہ شیخ صاحب کی کتاب اجا پڑھیں کہ جو حکم شیخ صاحب جناب سید
 صاحب نے چھپوائی ہے ملاحظہ کریں اسمین انکے ایسے پوچھ اقوال موجود ہیں۔ اور بھی یادہ تر پوچھ و مہمل
 کفر شیخ صاحب کے انوار الابصار میں موجود ہے جسکو خواہش ہو جناب سید صاحب کے پاس تشریف لا کر شیخ
 صاحب کے انوار الابصار کو ملاحظہ کر لیں کتاب انوار الابصار شیخ صاحب کی بہت خوشخط و عمدتہ و بلند
 سید صاحب کے پاس موجود ہے۔ پس جب مومنین اس طرح آما وہ ہو جائینگے اور جناب شیخ صاحب کے
 برے اعتقادات اور پوچھ و مہمل تقریریں انکی کتابوں میں نکل آئیگی تو ایسی صورت میں شیخ صاحب

کفر کے کلمات اور جہالت و بیدینی کا ثبوت مؤمنین پر بخوبی ہو جائیگا۔ جناب مولانا السید ^{رحمۃ اللہ علیہ} کو کچھ شکایت تھی، جب کہ ان غلطیوں پر جو کہ علوم مقدماتیہ میں واقع ہوئی ہیں، نہیں ہر معفو معذرت جانتے ہیں مگر جو کچھ شکایت ہے وہ ان خطاؤں کی ہے جس سے اختلاف مذہب معلوم ہوتا ہے اور چونکہ علوم مقدماتیہ میں بالکل ناقص ہیں اور بھی فقہ و اصول میں بھی سخت خطا کرتے ہیں مسائل غلط و تخط کر رہے ہیں پس ایسی صورت میں دعویٰ مجتہد کا بھی قابل شکایت و قابل اعتراض ہے۔ پس ایسی صورت میں شیخ صاحب ماحصول قابلیت اجتہاد سے دست بردار ہیں۔

اور لغزش اصول عقائد سے توبہ بہت جلد کریں اور ہرگز ہرگز مؤمنین کو بڑے اعتقادات تعلیم نہ کریں۔ اور اگر تحصیل علم کا شوق ہو تو جناب سید صاحب وام مجدہ کے پاس شریف الہامین اور چند محنت کریں آئندہ اختیار کریں **وَمَا عَلَّمَ الرَّسُولَ إِلَّا الْبَلَاغُ** **أَمَّا لَهُ الرَّأْيُ صَانِعِي عَنِ الْخَطَلِ** **وَلَنْ أَوَّلِ الْوَرَعِ بِالْغَفَا قَدَرِهِمْ** **لَكِنَّهُ فِي أَصُولِ الدِّينِ ذَوَاوِدُ** **ثُمَّ الصَّلَاقُ عَلَى أَرْكَانِهِ حَسْبًا** **مَا أَوْ مَضِ الْبَرَقُ فِي الدِّينِ حَسْبًا** **وَحَلِيَةِ الْفَضْلِ زَانِقَةُ لَدَى الْعَطَلِ** **عَلَى الْعَقُولِ أَنْ يَظْفِرَ بِذِي زُلْ** **فَكَيْفَ قَدْ لَا يَرَى عَلَى مَوْضِعِ الْعِلَلِ** **حَمْدًا لِقَامِيرِ الْمُؤْمِنِينَ** **وَمَا سَفِينِ دَمَوْعِ الْعَارِضِ الْهَطَلِ**

تمت

YUNG ESTABLISHMENT
(Oriental Series)
HINDU PRINT

بقلم انصاف بنڈا کا میٹر محمد عبد اللہ
مارچ ۱۹۰۶ء

اس کتاب کے مصنف کی طرف سے چند سوالات پیش کیا

سے کئے جاتے ہیں چاہیے کہ ان سوالات کے جوابات

بہت جلد تحریر فرمادیں

(۱) جو شخص کہ زبانی مباحثہ میں ہر بار بند ہو جاوے اور لا جواب ہو یا سخت غلطیاں کرے اور کہی مائل بنیظ ہو یا جس شخص کی کٹر طرح کی تقریر ہو ایک دن کسی طرح کی تقریر کرے اور دوسرے دن اُسکے خلاف میں تیسرے دن اُن کو دُشمن کی تقریروں کے خلاف کہے ایسا شخص آیا مباحثہ میں غالب آیا یا مغلوب ہوا صاف صاف اسکا جواب دیجیے۔

(۲) جو شخص کہ مباحثات علمیہ خصوصاً مباحثات دینیہ میں شر کرے وہ آپکے نزدیک کیسا ہے۔

(۳) جو لوگ کہ مباحثات علمیہ و دینیہ میں انواع و اقسام کے شرارت کر کے باہم برہمی و موقوفی کر لے وہ لوگ اس فعل خاص میں مدوح ہیں یا مذموم۔

(۴) جو شخص کہ تحریری مباحثات کی کسی سے خواستگاری کرے اور اپنے جہان سے بھی چند بار خواستگاری کر لے اور وعدہ کرے کہ تمہارے ہر مسئلہ کے جواب میں ایک ایک رسالہ علمیہ و علمیہ ضرور تصنیف کروینگے یہ وعدہ بظاہر کیسا ہے۔

(۵) اور جب خواستگاری بسیار و وعدہ بے شمار کے جب مسائل حسب طلب موجود کے آویں تو اُسکے جواب نہ لکھنا ۴ و رجب مصاحبین و مشیران کے تقاضائے شیعہ

ہوں تو بعض مسائل آسان کا جواب لکھنا اور ہر مسئلہ کا رسالہ علیحدہ علیحدہ تصنیف نہ کرنا اور بہت سے سخت سخت سوالات کے کچھ بھی جواب نہ لکھنا یہ کیسے افعال و حرکات و سکنات میں بیان کیجئے اور عذر معقول پیش کیجئے۔

۶) اور جو کچھ بعض بعض سوالوں کے کچھ لغو جوابات لکھ کر باوجود وعدہ کے پیش سائل نہ بھیجے بلکہ کسی امیر حلیل کے پاس کہ وہ امیر نہ سائل ہو عجیب ارسال کرے یہ حرکت قانون عقل کے موافق ہے یا مخالف۔

۷) اور ان امیر حلیل کو یوں لکھنا کہ میرے ان جوابوں کو ہرگز ہرگز سائل نہ دکھانا اور ان جوابوں کو جلد چھپوا کے تقیم کر ادینا جب تقیم ہو جاوین تو تب کے بعد ان جوابوں کا مستفیعی کیسے کہتے ہیں یا نہیں؟ یا ایسا خون کرنا عجیب مستفیعی سے اور سائل سے جوابات کو مخفی رکھنا یہ کیسی حرکت ہے۔

۸) بے منصب عجیب و مفتی آیا یہ ہر کہ مستفیعی و سائل جو کچھ فتویٰ پوچھے اس کا حسب اعتقاد اپنی جواب لکھے یا یہ ہر کہ سائل کو نالائق و جاہل و بے وقوف لکھے اور سیکڑوں دشنام فتویٰ میں لکھ دے آیا یہ کس شریعت میں جائز ہے۔ ۹) سائل اور مستفیعی کے خطا ثابت کرنا آیا عجیب کی بے وقوفی ہے یا نہیں۔

۱۰) بحث جہل مرکب کو نہ سمجھنا اور سمجھانے والے سے دو برس تک جھگڑنا اور علماء کہ جہل مرکب ہونے سے استعجاب غریب کرنا اور اس بات پر بہت شور و شر کرنا اور پھر کتاب چھاپنا اس مضمون کی کہ فلاں شخص کہتا ہے کہ

علمائے اعلام کو بھی جیل مرکب ہوتا ہے پس وہ شخص بے دین ہو گیا کیسی بات ہے آیا ایسے استعجاب کرنے والے کو بے وقوف اور جاہل اصول فقہ کہیں گے یا نہیں۔

(۱۱) ایسا فتویٰ دینا کہ شخص کہے کہ علمائے دین و مجتہدین کو جیل مرکب ہوتا ہے وہ کافر ہے یا حد و تعزیر کے لائق ہے اسکو جلد توبہ کرنا چاہیے آیا ایسا فتویٰ حاکم کا ہے یا نہیں۔

(۱۲) جو شخص کسی مجتہدین سے کچھ سوال مقامات میں اور فقہ و اصول فقہ و اصول عقائد میں کرے پس مجتہد کو آیا جواب دینا چاہیے یا سائل کو جاہل و کافر و احمق و قابل تعزیر لکھنا چاہیے آپ کی اس بارہ میں کیا رائے ہے۔
(۱۳) جس شخص کو علم نہ ہو یا معمول لیاقت ہو یا مقامات سے کچھ آگاہ ہو اسکو ادعائے اجتہاد کرنا اور اپنے کو مجتہد و فقیہ جانتا کیسا ہے۔

(۱۴) جو شخص کہ عقائد میں سخت سخت غلطیاں کرے اور اصول دین کے مسائل سے آگاہ نہ ہو وہ مجتہد لائق تعلقہ کے ہے یا نہیں۔

(۱۵) جو فقیہ کہ مسائل متفق علیہا میں سخت غلطی کرے اور میراث کے حصص و واقفیت نہ لکھتا ہو اور غلط مسئلہ دستخط کرے اور پھر دوسرے کے جہان سے ہرگز نہ سمجھے اور اپنی سابق کی تحریر پر قائم و مصر ہو وہ ایسی حالت میں مجتہد ہے یا نہیں اسکی تعلقہ جائز ہے یا نہیں اسکو ادعائے اجتہاد کیا

حالت میں رواہ یا نہیں ایسے شخص کو قبیہ کہیں گے یا نہیں۔
 (۱۶) جو شخص کہ اعتقادات اسلامیہ میں سہو و غلطی کرے اور اس سے
 توبہ نہ کرے اور اپنے کلمے ہوئے مسائل فاسدہ پر قائم رہے اور یقین
 کے اعتراضات کو اور نامع کے فصائح کو باطل کرتا رہے بلکہ نامع کا تہن
 ہو جائے اور کبھی توبہ و عذر نہ کرے وہ مسلم و مومن ایسی حالت میں ہر
 یا نہیں۔

(۱۷) جو شخص کہ فاسدہ العقیدہ ہو یا غلطی اعتقادات اسلامیہ میں کرے اور
 پھر نہ توبہ یا نہیں اعتقادات باطلہ کو ثابت کرتا رہے ایسی حالت میں ایسے
 شخص کی تقلید کرنا جائز نہ ہو یا نہیں اور ایسے مجتہد کو ظاہر سمجھنا چاہیے یا نہیں
 ایسے مجتہد کو جاہل و احمق جاننا چاہیے یا عالم۔
 (۱۸) جو شخص ایک کتاب تصنیف کرے اور پھر انکار کرے کہ وہ کتاب میری
 تصنیف نہیں ہے یا بے محل تفتیہ کے یہ کیا فعل ہے۔

(۱۹) جو شخص کہے کہ فلان نے فلان کتاب میں علمائے عظام کو برا کہا ہے اور
 اس کتاب میں اس کے نو بلکہ اس کے کسی کتاب میں ایسا نہ ہو آیا ایسا شخص
 مفتی ہے یا نہیں۔

(۲۰) جو شخص باوجود شہرت کفر زید و مذہب زید کو بلا محل تفتیہ و توبہ
 و خوف جان کے غلامانہ ہو اور لوگوں کو مشتعل دے کہ فلان نے دے

مذہب زید کا کیا ہے اس کے رو کی طرف متوجہ نہ ہونا چاہیے وہ شخص دیندار
ہر یا بے دین —

(۲۱) جو شخص فتویٰ دے کہ فلان کتاب رد کفر و ضلالت کو ضائع کرنا اور
ندی اور سٹاس میں ڈالنا مومنین پر واجب عینی ہے آیا ایسا شخص بے
دین محض ہے یا نہیں اور علیہ مجتہد کے قول پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں
اور کتب رد کفر و کتب اثبات اسلام کو ضائع کرنا حرام ہے یا واجب —
(۲۲) جو شخص کسی کو اپنا وکیل مقرر کرے اس کام پر کہ میری کتاب پر
علماء سے دو سطریں تقریظ لکھوا دینا تو تمہارے احسانندہ عمر بخت
برہمن گے اور اس وکالت کے عوض میں وکیل کو جھوٹ جھوٹ طبع
دلائل کہ اگر یہ کام میرا تمہارے ہاتھ سے ہو جائیگا اور دولت تقریظ
سے سرفراز و کامیاب ہم تمہاری وجہ سے ہو جائیں گے تو والی ملک
سے اور خواہاں اولوالعزم سے بہت کچھ ذریعہ کثیر و لحامین گے آیا
اس طرح سے محض حصول تقریظ کے لئے کوشش کرنا اس سے صاف ظاہر
ہوتا ہے یا نہیں کہ اس شخص کی کتاب پر تقریظ کا لکھا جانا سخت دشوار تھا
(۲۳) بعد حصول تقریظ و لو مفید مدعا نہ ہو اس وکیل کی اجرت دلوانے
میں کوشش نہ کرنا اور والی ملک دام ملکہ و دولت کے پاس کوشش
نہ کرنا اور چپکے بیٹھ رہنا کیسا ہے آیا خلاف وعدگی ہے یا نہیں —

جس کی

(۲۴) جب کوئی شخص مطالب دینے لگے اور اُس سے لغزش ہو گئی ہو یا عداً لکھا ہو اور جب اُس پر اعتراضات کئے جائیں تو معترض کا دھم ہو جائے اور اپنے لکھے پر ثابت قدم رہے اور ایسے اعتقادات مرقوم سے دست بردار نہ ہو بلکہ انہیں مطالب فاسدہ مرقومہ کو پڑا پیروان سے کہتا رہے تو آیا اس سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں کہ وہ شخص دیب ہی مذہب رکھتا ہے جیسا وہ لکھ گیا ہے۔

(۲۵) جب کوئی شخص اعتراض کرے کسی ایسے بے دین پر ائمہ نامع رد لکھ بھیجے اور پھر چپوا بھی دے مگر جب بھی اپنے مطالب سے باز نہ آئے اور معترض نامع کے ٹول کے بطلان میں تصدیق نہ کرے حتیٰ کہ معترض نامع مکرراً اعتراضات کو اپنے چپوا سے مجبب بھی وہ شخص اعتراض کر دہ شدہ مناظرہ سے دست بردار رہے پس جب اتفاقاً کسی ضرورت سے وہ شخص معترض نامع کسی دوسرے ملک چلا جائے اور شخص لغزندہ کو اُس کے پیروان فریب سے کہہ دیں کہ وہ شخص اعتراض کنندہ اب اس شہر میں کبھی آئیں گے اور ایسا کہیں کہ شخص لغزندہ کو یقین حاصل ہو جائے اُس وقت میں شخص لغزندہ اور داخل میدان کی پاکے اس قدر لکھ کر چپوا دے کہ میرے اعتقادات پر شخص معترض جو تھا محض جلالہ لغو آدمی تھا چاہئے کہ اُس کی کتاب کو ندی وغیرہ

میں منافع کر ڈالیں اور کچھ مضامین رد میں معترض کے اذیتناہ میں اپنے اعتقادات کے نہ لکے اور جب وہ شخص معترض سفر سے واپس آ تو پھر شخص معتقد اعتقادات باطلہ ڈر کے مارے گوشہ نشین ہو کر غائب ہو رہے آیا اس سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں کہ شخص صاحب اعتقادات فاسدہ کو لیاقت مناظرہ کی نہیں ہے اور چاہتا ہے کہ خاموش ہو رہے تا زیادہ قلعی نہ کھل جائے اور خاموشی میں جتنا عیب ظاہر ہوا ہے اُس قدر پر محدود رہے گا۔

(۲۶) کتاب پر جو تقریظ ہوتی ہے آیا اُس تقریظ کے چاہنے کا یہی سبب ہے کہ اصل کتاب کو نہ چاہے اور محض تقریظ کو چھوڑے اور اُس تقریظ میں لفظ ہذا کا اشاریہ کی خبر ہر شخص کو دیتا رہے کہ ہذا کا کیا ہے میری کتاب ہے کسی دوسرے کی کتاب نہیں ہے لفظ ہذا سے ضرور مراد میری کتاب کو سمجھنا چاہیے آیا یہ حرکت کیسی ہے۔

(۲۷) جس کسی شخص کی کتاب باطل کی جائے پس وہ مصنف اگر باعتراف اُسی کتاب پر علماء سے تقریظ لکھو اے اور معترضین کے اعتراض دفع کرنے کے لئے اپنا دست آویز قرار دے ایسی صورت میں آیا اُس کتاب باطل مع تقریظ کو چھوڑا اُس مصنف کے حق میں مفہد ہوتا یا نہیں پس اُس کتاب کے بدلہ میں محض معترضین کی شان میں گواہان لکھنے کے

چہ پامین اور ان گالین کے آخر میں تقریباً لگانا اس سے صاف
ہوتا ہے کہ اس کی کتاب قابل شائع ہونے کے نہیں ہے خوف کرتا ہے
کہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائیگا کہ یہ کتاب تحریر کردہ شدہ اور ہم
یافتہ و اصلاح دادہ شدہ ہے وہ اصل کتاب نہیں ہے کہ جس پر اعتراضات
کئے گئے ہیں —

(۲۸) جب ایک شخص واسطے زیارات کے عبات عالیات جلسے تو پروا
شیخ صاحب کا واسطے معاملہ وہی شیخ صاحب کے یون مشہور کرنا کہ وہ شخص
اب یہاں سے بھاگ گیا خوف کے مارے فرار ہو گیا اور ایسی جرأت
دلانا کہ شیخ صاحب غیبت میں اس کے ایک رسالہ لکھیں یہ محض ناشایستہ
فعل ہے یا نہیں —

(۲۹) اور جب وہ شخص عبات عالیات سے خوف ہو کر واپس آئے تو پھر
شیخ صاحب کا یون مشہور کرنا کہ وہ شخص عبات عالیات سے فرار کر کے یہاں
آیا عبات میں کسی پٹکنے نہ دیا شیخ صاحب کے اس قدر مردان عبات
میں ہیں کہ گویا سارا عراق شیخ صاحب ہی کا ہے وہاں سے خوف زدہ
حیران پریشان اور شاباش بخت سے یا کر بلا سے یا سلمو سے یا گابز
سے مخفی نکل آیا آیا ایسا فعل بیرواں کا اور اقرار پر دازی اور اجماع
باطل ناشایستہ ہے یا نہیں —

(۳۰) اگر ثابت ہو جائے کسی پر کہ فلاں اعتقاد باطل اور کفر ہے تو ایسے کی تائید کرنے والا بھی دین سے خارج ہوتا ہے یا نہیں۔

(۳۱) جب کسی شخص پر ثابت ہو کہ فلاں شخص کا اعتقاد خواہ کُل یا بعض خارج از اسلام ہے تو ایسے شخص سے تاوقتیکہ توبہ نہ کرے مومنین کو کُل کشتی کرنا چاہیے یا نہیں اور ایسے شخص کی تائید اعتقاد میں ناجائز ہے یا نہیں۔

(۳۲) جو شخص کہ کسی سے بالمشافہ مناظرہ کرے اور کچھ سخت کلامی کرے اور اپنے مصاحبین سے زیادہ سخت کلامی کرے یہاں تک کہ سخت کلامی اور جدال کر کے اس مناظرہ کو موقوف کر دے اور کہے کہ اب درمیان میرے اور تمہارے مناظرہ تحریر ہو آیا اُسکا فعل مدوح ہے یا مذموم۔

(۳۳) اگر کوئی شخص بعد سخت کلامی کے مناظرہ کو برہم کرا کے درخواست کرے کہ تم ضرور مناظرہ تحریری کرو اور بہت سخت تقاضا کرے کہ سوالات تم ضرور میرے پاس بھیج دو اُس کی تمیل حکم کے لئے طالب حق سوالات لکھ بھیجے اور یوں لکھے کہ جناب سرکار اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں تو آیا مفتی کو بھی لازم ہے کہ مفتی کو سخت الفاظ سے لکھے اور مفتی اور مسائل کو نہایت فحش کے ساتھ لکھے۔

(۳۴) جب چند بار کوئی شخص زیادتی کرے اور سبقت کرے برا کہنے اور

فحش دینے میں تو ایسی صورت میں رد کرنے والا اگر الفاظ بد اور مذموم کہے
 تو پھر فرمائیے کہ جائے شکایت تو نہیں ہر خصوصاً جس صورت میں کہ اعتقادات
 میں خطائیں کی ہوں اور باوجود ادعاے اجتہاد کے فقہ اور اصول میں
 غلطیاں کی ہوں ایسی صورت میں وہ شخص برا کہے جائیگا مستحق ہوگا پانہین
 (۳۵) جس قسم کے استفتاء اس کتاب میں اور مسائل اعتقاد میں
 لکھے گئے ہیں اگرچہ بالفرض ایسے استفتاء کے موافق شیخ صاحب اور یہاں
 اخطا کے اقوال نہ ہوں بلکہ کسی زید عمرو یا بکر خالد کے اقوال ہوں
 پس سوال یہ ہر کہ جس کے اقوال اور اعتقادات ایسے ہوں اُس کے
 جوابات علمائے عرب و عجم و ہند کے صحیح و درست ہیں یا نہیں اور اگر
 یہ جوابات صحیح و درست ہیں تو آیا یہ جوابات جناب مولوی سیدنا حسین
 صاحب کی رائے کے مطابق ہیں یا نہیں تو کتاب ردالاجابہ شیعہ
 مصنفہ مولوی سیدنا حسین صاحب اچھی کتاب ہر یا بُری کتاب۔
 اور اگر واقعی کسی شخص کے اعتقادات اور اقوال مطابق استفتاء سے
 مرفوعہ کے ہوں تو وہ اعتقاد کمندہ دین سے خارج اور پوچھ گچھ اور
 مخترع مضامین دینیہ ہوگا یا نہیں۔ اور اگر بالفرض شیخ صاحب کے
 اور اخطا کے بھی ایسے ہی اقوال اور اعتقادات ہوں تو شیخ صاحب اور

واخط بھی دین سے خارج اور مبہل اور پوچ گو اور جاہل ٹھہریں گے
یا نہیں۔ بے شک و توجہ و فقط

اب اُن قادی کو زیت رقم کرتا ہوں کہ چند سوالوں کے متعلق عالی جنابیت علیہ السلام علیہ السلام
تخصیص کتاب فضائل کتاب جامع معقول منقول حادی فرعون و مدول مولانا اعظم دہلوی رحمہ اللہ
والخیر الامعی ریحان بستان الفضل الاحسان بتبسم فضہ ارباب الانصاف والعلی و لولہ بحر المحرۃ والعدل
تلاطم فیہ امواج ہتھامۃ اکراذہ صفا العریف المنیف الفضائل العظیمۃ الفاشح محمود شیرازی و ام الربیع
بجدہ عزیز الوجود و شانہ المسعود جارا الیم الموعود و ہمدرد و صفا البیضا و تصور الضیاء بالظلم نے تحریر کیا ہے

سوال

اور وہ

یہ ہے

حیث اشباح جناب ریناب کہ انچہ شیخ محمد علی الطبعی در کتاب جامعہ الشیخوئے متعلق علوم اصول فقہ و معانی و بیان فقہ
و غیرہ نوشتہ است در آن خطا کردہ است یا نہ قطع نظر از دیگر علوم در عقائد انچہ جوابات نوشتہ است خطا کردہ است یا نہ

جواب

اگر جناب شیخ محمد علی ادعای قہاست یا اجتہاد کنند یقین از وجہ علت قضا خوانندہ شدیر کہ از جوابہای مسائل جناب
مولوی اسید شاجتین معلوم شد کہ اینقدر پایہ در علم ندارند و بعض جوابات سخت خطا و مرود مانده است و سبب
مبہل مرکب خطا فی شش نموده اند بل از برای چند مولویہای اینجا کہ در مقام تبدی ہستند خوب اند

من دون الباء احقر نعم الحمد

سوال

ہفت مواظبت معلومہ کہ انہا باطل کردہ ام یا حقیقتہ باطل اند یا نہ۔

جواب

مؤلف علیه این شخص و اخطا و غلط نموده و جناب مولانا السید نثار حسین اورا شنیده و نقل کتابت نموده و فرموده که
 آنها که دماندیشک آن موغله با خلاف دین اصلیین اثنا عشری میباشد در قابل بر و طعن است
 چه چندین در آن مجلس نبودیم اما بسیار بعید است که مؤمنین این نوع خلاف عقل و نقل و خلاف
 واضح شنیده و ساکت نشسته باشند لغو باشد من الکفر و الضلالة و منه التوفیق و الهدایه -

حقیق فقیر محمود

سؤال

شیخی المذهب و کشفی المذهب و بابی کافر و نجس اندیانه -

جواب

علما یصلیین اثنا عشری کثر الله امثالهم که در زمان شیخ احمد و کاظم بودند و بعد ایشان تکفیر
 نموده اند بواسطه منکر بودن آنها بعض از ضروریات دین را و کبیکه منکر از ضروریات دین باشند
 علما ی دین او را کافر میدانند و هر کافر نجس است و حقیق از پیروان اهل اصول استم و تقیم
 هر کس که منکر ضروری از ضروریات دین باشد خواه شیخی باشد و کشفی و بابی یا خیر آنها بدو
 تقسیم موضوع کافر و نجس میدانم و الله العالم -

من ادون العباد و محقرهم الى الله العبد

المحمود

واضح ہو کہ جناب العالم العادل والفاضل الکامل : مع الملک
 المعقولات والمنقولات فاعالی المعالی والحقائق ذکاء جبرائیلیت
 والاخیلاً تلاً لآ فیہ سوائراً فضلاً وسما برج التذقیق والاطفاً
 تکاملاً فیہ زواہر کمالہ الزاہد المختوع البعث ونظم القنیع وجداً
 المعقولی والمحدث وبالآ الاصالۃ والعلیاء قد برزت النبیۃ العلییہ
 والمجتہد العظیم المشہور بین المجتہدین الکاملین زید قاضی عسکری
 الماہرین الہیذام الصغیل المہند والصمصام السلیل المحدث والواعظ الاعظم
 المنذر والمناظر المسکت کحل منافی وسکر ضعیف اجام الشریعۃ
 سابق مضمر السنۃ النبویہ تلج العلماء وعمدۃ الکلماء مولانا الشیخ
 علی محمد صاحب مدظلہ العالی کے جو فتاویٰ اس کتاب میں
 زید قاضی عسکری نے گزشتہ ان میں سے ہر ہر فتویٰ کا حاصل

۱۔ حاصل جواب اول کا یہ ہے کہ ایسا قائل معتقد مومن نہیں ہے۔
 ۲۔ حاصل جواب ثانی کا یہ ہے کہ ایسا معتقد مومن نہیں ہے بلکہ فلیسوف و مجذہب۔
 ۳۔ حاصل جواب ثالث کا یہ ہے کہ ایسا اعتقاد پوچ ہے اگر تاویل نہ کی جائے۔
 ۴۔ حاصل جواب رابع کا یہ ہے کہ ایسا اعتقاد خارج از ایمان ہے۔
 ۵۔ حاصل جواب خامس کا یہ ہے کہ ایسے اعتقاد والے کے پیچھے نماز پڑھنی
 نہ چاہیے اور اُس کے کسی سالہ پر یا اُس کے
 کسی وعظ پر عمل نہ کرنا چاہیے۔

۶۔ حاصل جواب سادسکا یہ ہے کہ اسکا اعتقاد رکھنے والا بے دین ہے۔
 ۷۔ حاصل جواب سابع کا یہ ہے کہ اس اعتقاد کی اگر تاویل دور از کار نہ کی جائے
 تو اُسکا معتقد بلا شک کافر ہے۔

۸۔ حاصل جواب ثامن کا یہ ہے کہ یہ اعتقاد کفر صریح و ضلال فسیح ہے۔
 ۹۔ حاصل جواب تاسع کا یہ ہے کہ ایسا اعتقاد کرنے والا بدین و کافر ہے۔
 ۱۰۔ حاصل جواب عاشرا کا یہ ہے کہ ایسا معتقد خارج از اسلام و کافر ہے۔
 ۱۱۔ حاصل جواب حادی عشر کا یہ ہے کہ ایسا معتقد کافر و شیطان و بدین ہے۔

۱۲ حاصل جواب ثانی عشر کا یہ ہے کہ ایسا معتقد بے دین ہے۔

۱۳ حاصل جواب ثالث عشر کا یہ ہے کہ یہ اعتقاد مہمل و پوچ دے معنی و جہاں ہے

۱۴ حاصل جواب رابع عشر کا یہ ہے کہ مسئلہ فون کو ایسے اعتقادات سے کنارہ کشی چاہیئے۔

۱۵ حاصل جواب خامس عشر کا یہ ہے کہ امامت لنویہ مقصود ہے اور اسکو دخل اصول اعتقادات میں نہیں ہے۔

۱۶ حاصل جواب سادس عشر کا یہ ہے کہ یہ اعتقاد بے اصل ہے اور سیدنا حسین کو چاہیئے کہ شیخ محمد علی سے دلیل کے طالب ہوں

۱۷ حاصل جواب سابع عشر کا یہ ہے کہ مہمل ہے ایسا اعتقاد اور امامت سیدنا حسین نے خوباً اعتراض کیا ہے شیخ محمد علی

۱۸ حاصل جواب ثامن عشر کا یہ ہے کہ یہ اعتقاد بھی فاسد ہے اور سیدنا حسین کے اعتراض و تقریر کو ہر طرح سے غلبہ ہے اور حق غالب ہی رہتا ہے۔

۱۹ حاصل جواب تاسع عشر کا یہ ہے کہ یہ اعتقاد بھی واپس ات خرافات ہے۔

۲۰
 حاصل جواب عشرون کا یہ ہے کہ مسلمانوں کو ایسی چیزوں سے گناہ کشی خود کر
 ۲۱
 حاصل جواب الحادی عشر وں کا یہ ہے کہ مسلمانوں کو ایسے اعتقاد کرنا خوب نہیں
 ۲۲
 حاصل جواب الثانی و عشرون کا یہ ہے کہ ایسے اعتقادات میں ایسے حدیث
 کافی نہیں و شمر مدعا نہیں —

۲۳
 حاصل جواب الثالث و العشرون کا یہ ہے کہ اعتقادات ضروریہ میں کچھ ضروریہ نہیں
 کہ محض لغوی معنی کفایت کریں اور سند ہو
 ہاں اور کوئی دلیل شیخ محمد علی کے پاس
 ہو تو اسے سیدنا حسین اُسے طلب
 کریں فقط

ALFONG ESTATE LTD.

Chartered Accountants

101, Market Street, Singapore.

Acc.

Sub.

تمت الرسالة

نتیجہ یک پرسمیں

صحت ناسہ کتاب ہدایۃ المؤمنین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۵	بیٹ	و بیٹ
۴	۱	ماہم	حامم
"	۲	یال	باطل
"	۶	اجبر	الجبر
۱۱	۱۳	وخیر المرسلین	خیر المرسلین
۲۵	۱۴	محفوظ	محفوظ رکھے
"	۱۵	ارنے	کرنے
۲۶	"	سید صاحب	سید صاحب ہی
"	۸	مظللہ الہالی	مظللہ الہالی میں
"	۱۳	حالت رلی	حالت بدلی
۲۷	۱۰	صے	عینی
"	۱۲	سات	سات مضامین
۲۹	۸	المعجزہ	المعجزہ
۳۰	۵	نخس	ونخس
۳۱	۲	شود	سود
"	۱۰	حقیقی	حقیقتی

صفحہ	طر	عنا	صحیح
۳۱	۱۶	سختی	سختی
۳۲	۱۳	العامہ	العامیہ
۳۳	۱۵	بحج	بحج
۳۶	۸	مستبنی	مستبنی
۴۰	۱۵	فقیہ	فقیہ
۴۱	۱	ع	عذب
۴۲	۳	افتدیر	فتدیر
۴۳	۲	موضع	موضع
۴۴	۱۶	ارام	ارام
۴۸	۱۶	نارنگ	نارنگ
۴۰	۱۴	با عمل	با عمل
۴۵	۶	الطبی	الطبی
۴۶	۴	سار	سار
۴۶	۶	لہرسان	لہرسان
۴۷	۱۱	تراوش	تراوش
۴۸	۱۵	ما	جانب
۵۰	۴	اشک	وہ بلا شک
۵۱	۴	اقہ	افتہ
۵۲	۹	سہنیہ	نقیہ

صفحہ	سطر	عنوان	صحیح
۵۳	۷	جج	جج کو
"	۱۱	مشہورہ	مشہورہ
"	۱۲	سے	کے
۵۴	۱۵	علما سے	علما
"	۱۶	کو کے	کے
۵۷	۶	اصول نقد	اصول عفتاء
۵۸	۲	خان	خانی
۶۰	۱۰	کتاب	اور کتاب
"	۱۱	لکھا ہر	جو لکھا ہر
"	۱۶	حق رہی	حق یہ ہر
۶۱	۲	لکھوایا ہوا	لکھوایا ہوئی
"	نہ	سکا	کی
۶۲	۱۱	ہوتی ہر	ہوتی ہر
"	۱۵	اشارہ	اشارہ ہر
۶۳	۱۳	اوس سے	اوسکی
"	۱۵	پیردی کرد	پیردی کرد
۶۴	۱۶	کر کے سے	کر کے سے
۶۸	۹	الیہ -	الیہ - اور
"	۱۶	بالی	بالی

ماسب کو اجازت دیا جائے یہ فیاضی پانچم -

صفحہ	سطر	عنوان	صحیح
۶۹	۱۱	بیت سی	شخص صاحب کی بہت سی
۷۰	۲	دیکھ	دیکھ
۷۱	۱۲	واعظ کفر	مواظف کفر
۷۲	۱	موت کے کہ	موت کے
۷۳	۸	فصل اللہ	ملاحظہ اللہ
۷۴	۱۳	الشیع	اتباع
۷۵	۱۵	کی کہ	کی
۷۶	۱	علی بہ	عابد
۷۷	۹	عظام کے	عظام کے مین
۷۸	۱۰	رکھ	رکھ
۷۹	۱۶	علما کہ	علما کہ
۸۰	۷	ثروت	ثروت
۸۱	۱۷	کے	سمجھ
۸۲	۷	کرا	نہ کرانا
۸۳	۱۶	اس	اس
۸۴	۱۷	x	جو تھا محض جاہل و لغو آدمی تھا
۸۵	۱	سوانا	چھوڑ دینا
۸۶	۷	صا	صاف
۸۷	۲	تا	کتاب
۸۸	۷	تا	شائع

